

**europapress.es**

## **El PSOE pide al Gobierno que invierta el 5% del PIB en educación**

MADRID, 31 Mar. (EUROPA PRESS) -

El Grupo Parlamentario Socialista en el Congreso ha presentado una proposición no de ley para solicitar al Gobierno que incremente las partidas presupuestarias dedicadas a la educación para "volver" a alcanzar el 5% del PIB con el objetivo de "garantizar" el derecho a una educación pública de "gratuita, de calidad y con equidad".

Asimismo, reclama al Ejecutivo que desarrolle estrategias de atención a la diversidad, impulse programas de prevención y lucha contra el abandono escolar y refuerce la dimensión social de la educación.

En el texto de la iniciativa, los socialistas señalan que el Ejecutivo destina a la educación unos presupuestos "dramáticos", que se sitúan en niveles de 2006. Asimismo, advierten de que el Gobierno 'popular' ha "recortado un 24% respecto al último presupuesto gestionado por el PSOE", una media de "700 millones anuales" menos.



## **Profesores que se salen del guión con sus innovadores métodos**

MANUEL TRILLO / MADRID

Día 31/03/2014

El perfil docente que demandan los nuevos tiempos no se limita a seguir las lecciones prefijadas por un libro de texto

El papel del profesor en las aulas está cambiando. La idea de un maestro que llega a clase y se limita a impartir a sus alumnos la lección prefijada en un libro está llamada a desaparecer. El camino marcado por la OCDE y la reforma educativa en España apuntan a un nuevo modelo en el que el docente cobra un mayor protagonismo a la hora de determinar **qué se enseña y cómo se enseña**. De hecho, a pesar de que otros aspectos como las «reválidas», el tratamiento de las lenguas cooficiales o hasta la Religión hayan acaparado buena parte del debate durante la tramitación de la Lomce, la transformación del rol que debe asumir el profesor es tal vez la piedra angular de la que dependerá el éxito o el fracaso de la reforma educativa. Sobre los docentes descansa la mayor responsabilidad a la hora de mejorar el discreto resultado de nuestro país en las pruebas internacionales PISA.

Los cambios que impulsa el Ministerio de Educación buscan «la **participación activa del profesor**, para que deje de ser alguien que se limita a enseñar los libros de texto y pase a ser un **elemento fundamental de interacción con el alumno** y las nuevas tecnologías», recalcó hace unos días la secretaria de Estado de Educación, **Montserrat Gomendio**. Tras las medidas legales, «ahora le toca al profesorado liderar los cambios», aseguraba.

### **Qué hacer para mejorar**

En la misma línea, el director del programa PISA, **Andreas Schleicher**, decía recientemente a ABC que «ni el mejor de los ministros de educación puede resolver los problemas de los millones de alumnos y los miles de profesores» y que **el éxito de la reforma en España dependerá en buena medida de la autonomía de los profesores** y de cómo estos la apliquen en sus aulas. En este sentido, ponía el ejemplo de otros países con mejores resultados educativos que España, como Singapur, en los que el maestro no espera a que le digan qué tiene que hacer, sino que piensa en «qué puede hacer él para mejorar» el rendimiento de los estudiantes.

# EL PAÍS

## Sanción a directores de colegios por embolsarse cobros del comedor

El conselleiro confirma que funcionarios convertían pagos que son voluntarios en obligatorios

Ofrecían datos al Consejo Escolar, y unas cuentas diferentes a la Xunta

**EL PAÍS** Santiago 31 MAR 2014

El conselleiro de Educación, Jesús Vázquez, ha confirmado que su departamento ha sancionado sin empleo y sueldo a siete directores de colegios de Vigo por supuestos cobros indebidos en el servicio de comedor de varios centros de la ciudad, tras constatarse que ese dinero se destinaba a "sobresueldos". Vázquez ha asegurado que "hizo lo que tenía que hacer" y "actuó con total discreción" con los directores expedientados, tras las denuncias de padres y sindicatos.

El conselleiro ha concretado que todavía no se ha tomado ninguna decisión sobre el posible cese de los funcionarios, por ahora se encuentran en "suspensión de empleo y sueldo" entre uno y seis meses, dependiendo de los casos. Tras las denuncias por parte de padres, sindicatos y asociaciones de madres y padres de alumnos, que se registraron hace seis u ocho meses, se abrió el expediente tras un proceso de investigación por parte de la Xunta. La administración decidirá si las sanciones se hacen firmes en función de los resultados de la vía judicial, ya que los afectados han presentado recurso. Vázquez ha indicado que la investigación confirma una serie de circunstancias "que no se pueden repetir". En este sentido, ha señalado que en todos los casos se daba la "existencia de un sobresueldo", "no estipulado por nadie", y que "procedía de fondos que aportaban las familias".

Además, ha apuntado que en un caso concreto se "convertía en obligatorio algo que es voluntario", como es el pago de ciertas cantidades, en teoría, para mejorar el servicio de comedor. El conselleiro ha considerado esta situación como "agravante" por contemplar "la conversión de las cuotas voluntarias en obligatorias". En este sentido, ha subrayado que esto suponía que gente que "no puede pagar esa cuota" y "que realmente necesita ese comedor", es la que, "precisamente", queda fuera de este servicio. El titular de Educación ha considerado esta actuación "tremendamente injusta", ya que se tomaba como "requisito indispensable" el pago de estas cuotas voluntarias para acceder al comedor.

El jefe territorial de Cultura y Educación en Vigo, César Pérez Ares, ha confirmado a Europa Press que "aparece contabilidad paralela" en esos centros y que, en algunos casos, incluso es "contradictoria". A ese respecto, ha explicado que los pagos aparecían en una "doble contabilidad", ya que se ofrecían unos datos al Consejo Escolar, y unas cuentas diferentes a la Jefatura Territorial. Según Pérez Ares, ante esta situación "no se puede callar" ni ocultar unas irregularidades denunciadas "incluso por los propios sindicatos".

## europapress.es

ÚLTIMO INFORME DE PISA

## Los alumnos españoles empeoran sus resultados en la prueba de 'resolución de problemas' de la vida cotidiana

MADRID, 1 Abr. (EUROPA PRESS) -

Los alumnos españoles empeoran sus resultados en la prueba de resolución de problemas en la vida cotidiana del último Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA), con una puntuación de **477 puntos, 23 por debajo de la media de la OCDE (500 puntos)** y cinco menos que las realizadas en el año 2003. Así, **España se sitúa en el puesto 23 de los 28 países de la OCDE** que participan en esta prueba.

Aunque los resultados de lectura, matemáticas y ciencia de la misma edición de PISA 2012 se dieron a conocer el pasado 3 de diciembre, la OCDE presenta este martes, de forma separada, los relativos al área transversal de 'resolución de problemas', que en esta ocasión se ha realizado en formato digital. Para la realización de esta prueba, **PISA evaluó a 2.500 alumnos españoles de 181 institutos.**

Los resultados demuestran que **los estudiantes españoles tienen dificultades para comprar una combinación de billetes si surgen complicaciones** como perder uno de los medios de transporte, tener que pagar una penalización, retrasos, etc. También presentan dificultades **para manejar y programar aparatos electrónicos complejos aunque cotidianos**, como un mp3, una aspiradora o el termostato del aire acondicionado o calefacción.

"El objetivo no consiste en lo que los estudiantes han aprendido, sino si pueden extrapolar lo que saben y trasladarlo de forma creativa. La economía mundial no se centra solo en lo que se sabe, sino en lo que se puede hacer con lo que se tiene; la empleabilidad depende de la capacidad para aplicar lo que se ha aprendido", ha aseverado el director de PISA, Andreas Schleicher, que ha acompañado a la secretaria de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades, Montserrat Gomendio, en la presentación de los resultados.

La puntuación media obtenida por España se corresponde al nivel 2 de los seis establecidos en PISA, de manera que un alumno medio español de 15 años es capaz de interpretar en un mapa de carreteras la ruta más corta cuando el tiempo del itinerario viene dado, seleccionar un desplegable el mejor punto de encuentro para tres personas que viven en lugares diferentes, comprar el billete más barato, combinando metro, autobús y tren en una ciudad en la que nunca ha estado, etc.

## MADRID POR ENCIMA DE LA OCDE

Corea, con 561 puntos, Japón (552), Canadá (526) y Australia (523) son los países que lideran la tabla de los 28 países. Por debajo de España (477) se sitúa Eslovenia (476), Hungría (459), Turquía (454), Israel (454) y Chile (448).

Hay tres comunidades autónomas que han participado con una muestra mayor en esta prueba de resolución de problemas: Madrid, País Vasco y Cataluña. La Comunidad de Madrid está por encima de la media de la OCDE con 507 puntos. País Vasco (496) y Cataluña (488) no superan esta barrera, pero sí la puntuación media española.

Las puntuaciones medidas obtenidas por los alumnos españoles se sitúan por debajo de la media de la OCDE y este resultado explica, según la secretaria de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades, Montserrat Gomendio, durante la presentación del informe, que hay un alto porcentaje de alumnos (28%) que se sitúa en los niveles más bajos de competencia frente al 20% de la media de la OCDE. Sólo un 7% de los españoles es capaz de resolver problemas de niveles 5 y 6.

## BRECHA ENTRE INMIGRANTES Y NATIVOS

En cuanto a las diferencias por sexo, en la media de la OCDE los chicos obtienen 6,6 puntos más que las chicas porque hay chicos en los niveles más altos de competencias, pero en España la brecha es mucho más pequeña (1,5 puntos). La distancia, sin embargo, es de 39 puntos entre alumnos nativos e inmigrantes en el sistema educativo español frente a la de la media de la OCDE (36 puntos).

Según la 'número dos' de Educación esta brecha entre inmigrantes y nativos se debe a la "rigidez" del sistema educativo actual, "que entiende la equidad como el trato uniforme a todos los alumnos" y no un desarrollo "individual" de cada uno de los que forman el sistema. "Hasta ahora la equidad se ha entendido como la uniformidad de resultados mediocres", ha aseverado.

Existen también diferencias de puntuación en la competencia de resolución de problemas entre los alumnos que no han repetido y los que lo han hecho dos cursos de 133 puntos para el conjunto de los países de la OCDE, y que en España se eleva hasta los 140 puntos, ya que el porcentaje de repetidores es muy superior. "Es un método ineficaz para resolver los problemas y suponen un gran coste", ha advertido la secretaria de Estado.

La ocupación profesional y los recursos tecnológicos y culturales disponibles en el hogar de los padres es otro factor relevante a la hora de explicar las diferencias en resolución de problemas. En España las diferencias entre

los hijos de padres con estudios universitarios y los de padres con estudios de secundaria e inferiores son de 43 puntos, mientras que en el conjunto de la OCDE esta diferencia alcanza los 69 puntos. "No es un tema de entorno sociocultural sino que tiene que ver más con lo que ocurre en clase", ha explicado sobre España Andreas Schleicher.

## RESPONSABILIDAD DE LOS PROFESORES

Tanto Gomendio como el director de PISA han destacado que los resultados entre los alumnos españoles son "muy heterogéneos" y que no dependen de un tipo de centro concreto, sino que "el problema se extiende entre muchos colegios y perfiles de alumnado diferentes".

La 'número dos' de Educación ha asegurado que con la aprobación de la LOMCE es necesario un "cambio metodológico radical" en la docencia, que tiene que ver con el "liderazgo" de los directores, la autonomía de los centros educativos y del profesorado. De este último, ha señalado que tiene que realizar cursos sobre adquisición de competencias, al tiempo que ha afirmado que el Ministerio de Educación va a poner en marcha una plataforma digital para que los profesores compartan contenidos y buenas prácticas.

Preguntada la secretaria de Estado por si los resultados mediocres de los alumnos es responsabilidad del profesorado, ésta ha afirmado que son los docentes "los que enseñan a los alumnos" y, por tanto, "son el eslabón más importante". Asimismo, ha incidido en el cambio de sistema de enseñanza, que deje atrás la memorización de un libro de texto para pasar a barajar distintas fuentes de información y saber seleccionarlas.

"Los profesores van a tener que saber solucionar tareas complejas, ser innovadores y creativos", ha indicado Gomendio, para añadir que "la responsabilidad última de poner en práctica (estas competencias) es de ellos".

# El Confidencial

EL DIARIO DE LOS LECTORES INFLUYENTES

## CRITICAS AL INFORME DE LA OCDE

# ¿El informe PISA es objetivo? Los académicos se rebelan...

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ha presentado esta mañana la segunda oleada de resultados del informe PISA 2012, relativos al área transversal de 'resolución de problemas'. De nuevo, el informe protagoniza las portadas de los periódicos, los informativos y las tertulias, no en vano, **creemos que se trata de la mejor herramienta con la que contamos para conocer el éxito o fracaso de nuestros sistemas educativos**. Pero, ¿podemos fiarnos de ella?

Numerosos académicos han criticado a PISA por tratarse de **una prueba que sólo valora la calidad de los sistemas educativos en función de valores cuantitativos** y, en su opinión, no sirve para valorar la calidad real de la educación de un país. Pero, al margen de esta crítica (la más convencional), hay quien piensa que PISA tiene graves fallos no sólo en su planteamiento, sino también en su diseño y su aplicación.

### ¿Utiliza PISA un modelo estadístico que no funciona?

La principal fortaleza de PISA reside en que está diseñado como un sistema "objetivo" de comparación entre países, pero **muchos académicos dudan de esta supuesta imparcialidad**. Aunque existen unos parámetros comunes, la OCDE diseña pruebas distintas para cada país en función de sus especificidades culturales y **mediante un modelo estadístico procesa estos resultados** para obtener una representación de lo que los alumnos han contestado.

Los técnicos de la OCDE utilizan un sistema basado en el modelo de Rasch, llamado así por su creador, el matemático danés **George Rasch**. El modelo (muy complejo) sirve, en resumidas cuentas, para estandarizar las respuestas a un cuestionario dado: los autores de PISA buscan así elaborar una versión plausible de **las puntuaciones que los estudiantes de cada país habrían sacado si hubieran respondido a las mismas preguntas**.

Hay quien piensa que el modelo de Rasch no funciona para PISA ni para ninguna otra cosa, pues parte de un error matemático de base. Pero esto no es lo más preocupante: según uno de los discípulos del propio Rasch, el

profesor **Svend Kreiner**, de la Universidad de Copenhague, **el modelo se está empleando de forma incorrecta.**

Según explicó Kreiner en la revista británica *Times Education Supplement*, para que el modelo de Rasch funcionara correctamente, **las preguntas de PISA deberían funcionar de la misma manera en todos los países participantes:** deberían ser, en definitiva, igual de difíciles. Y no es así. Esto se conoce en estadística como un “funcionamiento diferencial de los ítems” (DIF, por sus siglas en inglés) y es un error con el que el modelo de Rasch no puede lidiar.

**“Esto significa que las comparaciones entre países no tienen sentido”,** asegura Kreiner. “De hecho, no he sido capaz de encontrar dos ítems en los test de PISA que funcionen exactamente de la misma manera en países diferentes. No hay un sólo ítem que sea igual en los 56 países participantes. Por lo tanto, no se puede utilizar este modelo”.

Según la OCDE –cuyos técnicos han mantenido una enconada discusión académica con Kreiner– **no todos los expertos creen que el modelo de Rasch no pueda utilizarse con presencia de DIF.** Pero, en opinión de Kreiner, si bien es cierto que todos los modelos estadísticos fallan, “algunos modelos son peores que otros y no hay ninguna razón para usar el peor de todos”.

### **PISA y la “pura especulación”**

La educación es, hoy más que nunca, uno de los principales indicadores del progreso de un país, y **PISA se ha convertido en el ranking al que miran todos los políticos:** si su país ha mejorado, el gobierno de turno se pavonea (aunque los éxitos pertenezcan en realidad a la anterior administración), si ha empeorado, echa la culpa al gobierno anterior. Pero ¿sirve PISA para mejorar las políticas educativas en el futuro?

La OCDE siempre ha argumentado que PISA ofrece un análisis mucho más completo de los sistemas educativos y no se limita sólo a ofrecer *rankings* –cuya “incertidumbre” ha reconocido públicamente– sino también a ofrecer ideas para mejorar la educación. Pero lo cierto es que **los listados acaparan toda la atención mediática: nadie se preocupa del resto del informe.** ¿Deberíamos?

En 2007, un grupo de 20 investigadores analizó de forma pormenorizada la metodología de PISA y publicó sus conclusiones en el libro *PISA according to PISA* (Transaction Publishers). Además de asegurar que los *rankings* que comparan los resultados entre países “están basados en tantos puntos débiles que deben ser abandonados de inmediato”, apuntaron que los productos asociados a PISA, como los análisis sobre cómo deben ser las buenas escuelas o las diferencias entre los distintos sistemas educativos, “van mucho más allá de lo que permite una aproximación cauta a estos datos. **Son en su mayoría pura especulación”.**

Todo esto no quiere decir que PISA no sirva para nada (aunque muchos académicos lo creen así), pero lo que es seguro es que **sus conclusiones no deben ser tomadas como la única forma de conocer nuestros sistemas educativos.** El informe, para más inri, sólo evalúa los conocimientos y competencias de los alumnos de 15 años en matemáticas, ciencia y comprensión lectora: ni realiza un seguimiento longitudinal de la evolución de los estudiantes ni se para a analizar qué saben de otras materias o habilidades que van de la historia o la filosofía a la creatividad o el entusiasmo. PISA puede ser útil, pero en ningún caso debería tener la última palabra. Al menos según muchos y reconocidos matemáticos y pedagogos.

## **EL PAÍS**

# **PISA sitúa a los alumnos españoles a la cola en habilidades prácticas**

Los jóvenes obtienen 23 puntos menos que la media de la OCDE en problemas cotidianos

Las pruebas van desde la compra de un billete de metro hasta búsquedas en internet

El resultado es peor que su mediocre rendimiento en matemáticas, ciencias y lectura

España, con 477 puntos, se coloca entre la posición 27 y 31 de un total de 44 países

Singapur y Corea del Sur lideran la clasificación, con 562 y 561 puntos

ELISA SILIÓ / ELSA GARCÍA DE BLAS Madrid 1 ABR 2014

Programar un aparato de aire acondicionado, escoger la mejor combinación de metro para llegar a otro punto en una ciudad que no se conoce o predecir el comportamiento de un robot de limpieza en una habitación. Los estudiantes españoles de 15 años están 23 puntos por debajo de la media de los países desarrollados en la resolución de estos y otros problemas cotidianos, según el informe PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes) de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). El estudio, que ha evaluado a 85.000 jóvenes de 15 años de 44 países —en España participaron 2.709 estudiantes— revela que los alumnos españoles están aún peor preparados para enfrentarse a la vida diaria de lo que revelan sus resultados en matemáticas, ciencias o capacidad lectora (y tampoco en ello alcanzan la media de los países desarrollados).

Sus resultados en resolución de problemas están 20 puntos por debajo de lo esperable en función de su rendimiento en las tres áreas: es decir, que no saben aplicar lo aprendido. "Hace falta un cambio radical en la metodología de la enseñanza", ha asegurado la secretaria de estado de Educación, Montserrat Gomendio, en la presentación del informe. Un cambio en una enseñanza "anticuada", ha asegurado, basada solo en la memorización, y un cambio cuya responsabilidad recae, fundamentalmente, en los profesores. "La responsabilidad última es de ellos", ha enfatizado la *número dos* del ministerio.

El 28% de los estudiantes españoles de 15 años no llega al nivel mínimo en cómo afrontar un problema, frente al 21% de la media de la OCDE. España, con 477 puntos (500 es la media de la OCDE), se coloca entre la posición 27 y 31 de un total de 44 países, que lideran Singapur y Corea del Sur (con 562 y 561 puntos). La puntuación de España la ubica en el nivel 2 en la escala de resolución de problemas, en el que los alumnos son capaces de abordar situaciones fuera del ámbito familiar pero necesitan orientación para encontrar la solución.

Así, un alumno medio español de 15 años sería capaz de interpretar en un mapa de carreteras la ruta más corta cuando el tiempo de cada itinerario viene dado, podría comprar el billete de transporte público más barato, combinando metro, autobús y tren en una ciudad en la que nunca ha estado, pero, por ejemplo, tendría dificultades para comprar esta combinación de billetes si le surgieran complicaciones como perder uno de los medios de transporte, tener que pagar una penalización, retrasos, etc.

Los resultados de los españoles en matemáticas, ciencias y lectura del último informe no eran para sacar pecho (10 puntos por debajo de la media en matemáticas, ocho menos en comprensión lectora y cinco menos en ciencias) pero menos aún estos, que ponen de manifiesto si los jóvenes saben trasladar a su vida los conocimientos que aprenden en clase. "Y la economía mundial no se centra en lo que se sabe, sino en lo que se puede hacer con lo que se sabe", ha asegurado el responsable de Educación de la OCDE, Andreas Schleicher, que se ha desplazado a España para presentar los resultados de la evaluación.

El informe PISA divide en seis niveles la competencia en resolución de problemas. El nivel uno es el más bajo y el seis el más alto. Los estudiantes que rinden por debajo del nivel básico (el nivel 2) solo son capaces de resolver problemas muy sencillos que no requieren gran esfuerzo mental y con los que están familiarizados. Como, por ejemplo, elegir en un catálogo de muebles los modelos más baratos para amueblar una habitación.

En el otro lado, los que están en los niveles más altos son muy eficientes en la resolución de problemas complejos. España tiene un 8% de estudiantes en ese nivel, frente al 11% de media de la OCDE. Es frecuente que los más hábiles en la resolución de conflictos sean también los mejores en matemáticas. De hecho, el 64% de los mejores en enfrentarse a situaciones cotidianas son también los mejores en matemáticas.

A España —que obtiene resultados similares a Eslovaquia, Polonia, Eslovenia, Serbia y Croacia— le lastran además varios factores.

Por un lado, el bajo rendimiento de los alumnos con alto nivel socioeconómico. En España, la diferencia en el rendimiento en resolución de problemas de los alumnos en función del nivel educativo de los padres es menor (42,7 puntos) que en la OCDE (68,8 puntos). Es decir, que los hijos de padres con alto nivel educativo rinden por debajo de lo esperado en España, de ahí la baja puntuación de nuestro país. La secretaria de estado ha asegurado que la "rigidez" del sistema actual establece una "equidad entendida como la uniformidad en la mediocridad de todos".

Además, la alta tasa de alumnos repetidores (en España es del 33,2% mientras que en la OCDE es de 17%) también incide, porque si se excluye a los alumnos repetidores los alumnos españoles obtienen una puntuación similar a la de la OCDE (512 puntos).

Y, por otro, las destrezas informáticas. Tener un ordenador en casa es casi un bien universal. También en España, donde el 96,6% de los adolescentes disponen de uno en casa. Sin embargo, PISA pone de manifiesto que no están “familiarizados” con su uso. Resulta sorprendente, pues, según los datos, el 75,3% utiliza computadoras o tabletas en clase, cinco puntos más que la media de la OCDE. El informe pone el acento en las diferencias que se observan en España entre las evaluaciones hechas en soporte papel y las realizadas con un ordenador. Es muy llamativo en el caso de la prueba de lectura. En la prueba digital de lectura España obtiene 466 puntos, 31 puntos menos que el promedio de la OCDE, pero es que el rendimiento del alumnado español en lectura digital es significativamente inferior al de las pruebas en papel (488 puntos).

Aunque los chicos españoles son mejores en matemáticas y las chicas en lectura, a la hora de resolver problemas no se aprecian diferencias de género, aunque sí que existen más estudiantes masculinos que alcanzan los niveles más altos. Por el contrario, la media de la OCDE es algo mejor para los hombres, siete puntos por arriba. Las diferencias por sexo en habilidades, a juicio de los autores de PISA, no es algo inherente al género, sino que está relacionado con las oportunidades que dan a cada uno para cultivar su propio talento la sociedad, los padres y las escuelas. El extremo de discriminación es Arabia Saudita, pero se observan también casos curiosos como los de Colombia y Japón, donde ellas son más diestras que ellos.

La prueba muestra también que un español que ha sacado las mismas notas en PISA que un inmigrante extrae menos rendimiento de estos conocimientos en la vida práctica. El foráneo obtiene casi 20 puntos más en el test. Estas diferencias a favor de los extranjeros se dan también en Brasil, Eslovaquia y Taipei, pero en estos países los alumnos inmigrantes pertenecen a familias con una cualificación mayor que la de los nacionales, lo que no ocurre en España. Este último ha sido receptor durante casi una década de extranjeros sin mucha preparación. Actualmente representan un 9,1% del alumnado no universitario.

Obtener unos buenos resultados en esta prueba es vital para cada estudiante, pues quien domine las situaciones tendrá más oportunidades de conseguir en el futuro un trabajo y de participar activamente como ciudadano en la vida social. Los resultados del PIACC –más conocido como el PISA de adultos- refuerza esta idea de que quien no se adapte a los cambios tecnológicos y sociales que depara la vida será incapaz de progresar profesionalmente.

Mejorar estos resultados en vida práctica pasa por adaptar los currículos de las escuelas al siglo XXI, una tarea en la que hace años andan enfrascados los Estados con los mayores logros en la prueba. En Singapur desde 1997 hay un plan para que los profesores sean capaces de usar en clase las nuevas tecnologías, creando un clima de trabajo en el aula que combina la independencia de los alumnos con la exposición en grupo de los distintos puntos de vista. O en Japón, desde 2009 los adolescentes no tienen que aprender 1.000 palabras en inglés de memoria, sino 900 para dedicar más tiempo a cultivar la introspección, el deseo de aprender y la resolución de problemas. Para ello, los centros educativos cuentan con un dossier de directrices, pero son libres para diseñar cómo aplicar el programa. En Alberta (Canadá) también están experimentando con un nuevo modelo que pone en contacto a escuelas, familias y empresa privada. Para alcanzar el éxito, según PISA, se necesita trabajar en grupos pequeños, con diálogo en clase, aprendiendo de los errores y otorgando un papel a cada uno de los alumnos.

## Los profesores creen que no preparan para el siglo XXI

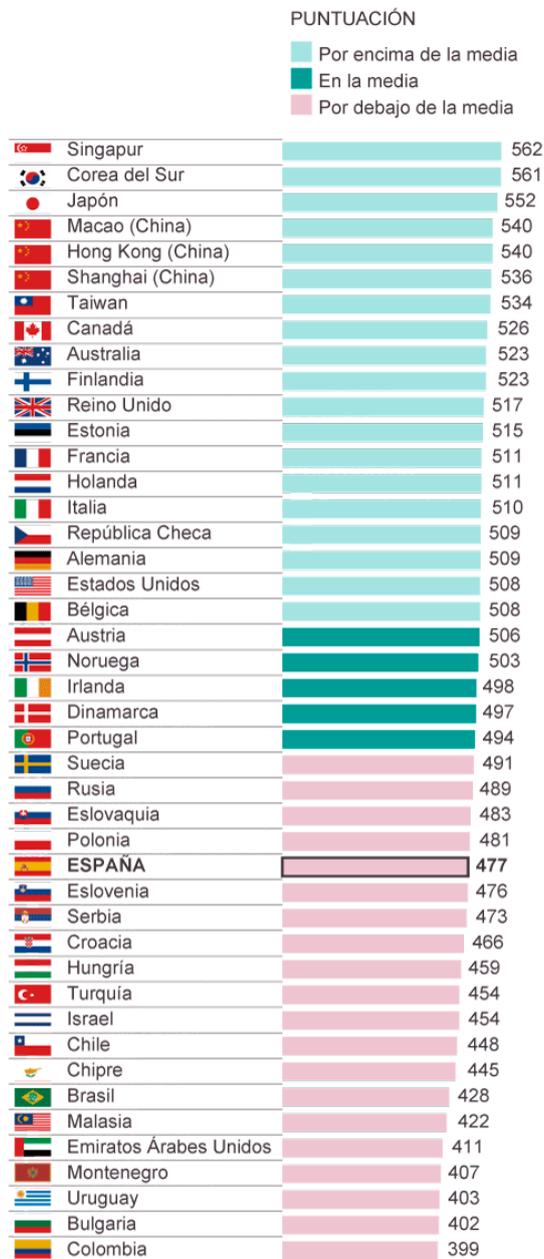
**E. S., MADRID**

PISA manifiesta que en España los alumnos no saben plasmar lo aprendido en las aulas y sus propios profesores reconocen que no les están preparando suficientemente para afrontar los grandes retos del siglo XXI. Así lo expresan el 87% de los docentes –desde educación infantil a bachillerato- encuestados por la editorial SM en toda España teniendo en cuenta todos los niveles y la titularidad del centro (respetando los porcentajes de pública y privada). El 86%, además, rechaza los sistemas de evaluación actuales, pues cree que no permiten desarrollar al máximo las habilidades y capacidades de los estudiantes y un 97% coincide en que el uso de nuevas formas de aprendizaje mejoraría los resultados. “No se trata tanto de cómo se enseña, con tiza digital, sino qué se enseña”, recalca Ángel Pérez, director de Educación de SM. “La tecnología no cambia nada, lo que se necesita es tener otra metodología”.

Para mejorar el aprendizaje la mayoría opina que hay que incentivar el desarrollo del pensamiento crítico (76%), trabajar las inteligencias múltiples de manera individualizada (71%) y fomentar el trabajo cooperativo en las aulas (59%). “Nosotros vemos entre los maestros y profesores muchas ganas de cambio, de hacer cosas nuevas. Pero no todo está en la tecnología. Al final, si un niño hace todos sus deberes en el ordenador, los estudios demuestran que pierde comprensión lectora”, prosigue Pérez, quien sí que cree que las editoriales han hecho un esfuerzo por incluir cada vez más soluciones prácticas en sus libros de texto. Los encuestados sostienen también que los obstáculos para una mejor enseñanza se encuentran en el sistema educativo (64%), la Administración (44%), la dotación de recursos y materiales (43%) o el currículum (36%).

Pero Pérez precisa que queda mucho por hacer. “En los currículos hay muchos temas sintácticos cuando se debía profundizar más en aspectos de comprensión lectora”. Y en esta revolución educativa la tecnología es una gran aliada. “Los profesores menores de treinta y tantos están habituados a trabajar con ordenador, siempre han tenido uno cerca. El problema son los más mayores, que son reticentes. Les da miedo que el niño sepa más que ellos. Y no se dan cuenta que los alumnos sabrán solucionar algo técnico -porque se les averió el ordenador jugando en casa-, pero no van a saber hacer estrategias de búsqueda de información en la Red”.

**CLASIFICACIÓN DE PAÍSES SEGUN LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS**



El informe PISA divide en seis niveles la resolución de problemas:



Fuente: OCDE.

**LA RAZÓN**.es

## Los docentes piden el fin de los recortes para poder innovar educativamente

01 de abril de 2014. **Efe.** Madrid.

Diversos sindicatos de docentes han asegurado hoy que hasta que no cesen los recortes en educación, que han provocado el aumento de alumnos por clase, el número de horas que imparten o la no sustitución de los profesores de baja, difícilmente se conseguirá innovar en los métodos pedagógicos. En declaraciones a Efe, el presidente del sindicato independiente de docentes ANPE, Nicolás Fernández Guisado, ha dicho que el sistema educativo lleva "cuatro años sufriendo recortes y congelación de plantillas" por lo que así es difícil innovar educativamente. Ha contestado así a las declaraciones de la secretaria de Estado de Educación, Montserrat Gomendio, que hoy ha señalado que España necesita "un cambio radical" de metodología docente.

El presidente de ANPE ha destacado que suelen ser los propios profesores los que de "manera voluntaria", "sin ninguna compensación económica" o "reconocimiento" han introducido en las aulas nuevas formas de enseñar. Fernández Guisado ha pedido al Ministerio de Educación y a las administraciones educativas que "pongan fin a las políticas de austeridad". Además, ha abogado por la creación del Estatuto Docente como una norma que regule todas las circunstancias de la carrera profesional docente.

Por su parte, el secretario general de la Federación de la Enseñanza de CCOO, Francisco García, ha considerado que la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (Lomce), a diferencia de lo que sostiene Educación, "no va a cambiar" la metodología pedagógica del aula. Para García, esta ley "pone el énfasis en los contenidos", es "una vuelta a aprenderse el nombre de los ríos" y no ayuda a una educación del siglo XXI. Ha criticado también que se hayan "desplomado" en los últimos años los cursos de formación para los profesores y éstos se hayan tenido "que buscar la vida" para formarse. El departamento que dirige José Ignacio Wert debe "facilitar" la formación del docente y poner el "énfasis" en el profesorado, ha sugerido.

**europapress.es**

DE MANERA "URGENTE"

## Padres, profesores y estudiantes piden a la Defensora una reunión para hablar de libros, comedores, recortes y LOMCE

MADRID, 2 Abr. (EUROPA PRESS) -

La **Plataforma Estatal por la Escuela Pública**, integrada por asociaciones de padres de alumnos (CEAPA), trabajadores de centros educativos (FE-CCOO, STES-i, FETE-UGT, CGT y MRPs), alumnos (Sindicato de Estudiantes, FAEST y Estudiantes en Movimiento), **ha solicitado a la Defensora del Pueblo, Soledad Becerril, una reunión "urgente" para hablar de libros de texto, comedores y malnutrición infantil, recursos humanos en los centros, inversión educativa y LOMCE, entre otros.**

En una carta, enviada este martes a la institución del Defensor del Pueblo, estas organizaciones **piden que el encuentro se produzca lo antes posible.** La Plataforma, creada a raíz de la reforma educativa del actual Gobierno, para aunar las voces de varias entidades de padres, profesores y estudiantes, ha protagonizado varias huelgas educativas, así como manifestaciones y campañas en contra de la LOMCE y los recortes.

Entre las actuaciones más destacadas, cabe citar la '**Consulta ciudadana por la educación**', iniciada a finales de septiembre y cuyos resultados --más de dos millones de firmas-- fueron presentados en el Palacio de la Moncloa el pasado mes de noviembre.

La Plataforma Estatal por la Escuela Pública ha puesto en marcha una campaña para que los centros escolares no cambien los libros de texto con la entrada en vigor el curso que viene de la LOMCE en primero, tercero y quinto de Primaria por el gasto que esto supone para las familias. Además, **considera que en los nuevos diseños curriculares no se producen cambios importantes**, por lo que los libros utilizados hasta ahora podrían servir pese al cambio legislativo.



## **Concapa pide responsabilidad a las CCAA por los resultados de PISA**

02 de abril de 2014. **Efe.** Madrid.

La Confederación Católica de Padres de Alumnos (Concapa) ha llamado hoy a la responsabilidad de las Consejerías de Educación de las autonomías a la vista de los resultados de los alumnos españoles de 15 años en la última Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA 2012). Según una nota de Concapa, existen unas "diferencias inasumibles" de rendimiento de los alumnos, lo que relaciona con comunidades autónomas "incapaces" de asumir las buenas prácticas educativas de aquellas que salen mejor paradas en PISA.

Recuerda Concapa que los estudiantes españoles obtuvieron una media de 477 puntos en las pruebas de resolución práctica de problemas de la vida diaria, "significativamente" por debajo de la media de la OCDE (500). "Es evidente, por tanto, que los conocimientos de los alumnos españoles no son útiles, lo que hace inexplicable el sistema que venimos sosteniendo", según las conclusiones de Concapa.

Además incide en que España también está por debajo de la OCDE en Matemáticas, Lectura y Ciencias, más incluso en formato digital que en papel. "Sobre todo, sorprende la diferencia significativa entre comunidades autónomas ya que, mientras unas superan la media de la OCDE, otras están por debajo", insiste.

Esto demuestra, según Concapa, la "ineficacia" de la Conferencia Sectorial de Educación (que reúne al Ministerio con las Consejerías de Educación), incapaz de acoger las buenas prácticas de las comunidades con los mejores datos y de desterrar los errores de aquellas que no alcanzan la media". Para Concapa, el estudio evidencia dos graves defectos del sistema educativo: una metodología pedagógica "inadecuada", que impide enseñar los conocimientos, las destrezas y habilidades que demanda la sociedad actual; y un sistema de formación y perfeccionamiento del profesorado "obsoleto".

Así, lo más adecuado sería "consensuar" una metodología común, que permita a todas las comunidades alcanzar con éxito el nivel adecuado. Finalmente confía en que la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (Lomce) sirva para difundir las buenas prácticas educativas al permitir potenciar la autonomía de los centros y la transparencia de resultados.

# **EL PAÍS**

**EDITORIAL**

## ***El drama educativo***

El informe PISA supone un nuevo varapalo a España, esta vez en habilidades prácticas

**EL PAÍS** 3 ABR 2014

Una y otra vez, el informe PISA insiste en advertir de que el nivel de los alumnos españoles está lejos del que debería ser. Si en pruebas anteriores habían obtenido mediocres resultados en matemáticas, ciencias y comprensión lectora, la última evaluación realizada ha demostrado que en habilidades prácticas los resultados son peores. En unas pruebas que miden la capacidad para desenvolverse en la vida, como programar el aire acondicionado o sacar un billete de transporte combinado, los alumnos españoles de 15 años están 23 puntos por debajo de la media de los países de la OCDE y 30 puntos por debajo de Francia, Italia y Alemania.

Se trata de un auténtico drama del que no parecen ser del todo conscientes los responsables en todos los ámbitos. Se ha perdido —desde hace tantos años— demasiado tiempo en luchas ideológicas estériles sobre el papel que debe tener la religión en la escuela o sobre qué valores se han de transmitir en lugar de buscar el consenso necesario para dar el vuelco que la educación necesita en nuestro país. No ha habido reforma capaz de enderezar la situación, y está por ver que la última pueda aportar cambios sustanciales. “Hace falta un cambio radical en la metodología de la enseñanza”, afirmó la secretaria de Estado de Educación, para superar modelos “anticuados” basados solo en memorización de contenidos. Lo que el informe PISA sugiere es que hay que dotar a los alumnos de las habilidades necesarias para aplicar los conocimientos que adquieren; lo importante no es cuánto se sabe, sino qué se puede hacer con lo que se sabe, y ser además capaz de aprender lo que se ignora.

Con un profesorado diezmado, desanimado y sin posibilidades de reciclaje, difícilmente se podrán vencer las inercias didácticas que han conducido a estos resultados. La educación requería y sigue requiriendo un pacto de Estado que permita alcanzar un diagnóstico fiable de las carencias que tenemos y aplicar los cambios necesarios. Es urgente, en primer lugar, un planteamiento pedagógico mucho más orientado a desarrollar capacidades y habilidades creativas. Y en segundo lugar, medidas de refuerzo de la actividad docente, con programas destinados a mejorar la capacidad didáctica del profesorado y de apoyo a los alumnos más rezagados. Sin medidas extraordinarias, difícilmente lograremos superar el diferencial que nos separa de los mejores.