
europapress.es

PROTESTA CONTRA LA LOMCE EN MADRID

Miles de personas piden el cese de Wert y acabar con recortes educativos

MADRID, 30 Nov. (EUROPA PRESS) -

Miles de personas se han manifestado este sábado en Madrid en una protesta organizada por la Plataforma Estatal por la Defensa de la Escuela Pública (integrada por asociaciones de padres, sindicatos de profesores y estudiantes), en la que se ha reclamado al Gobierno el cese del ministro de Educación, José Ignacio Wert, así como el final de los recortes educativos.

Bajo el lema 'No a LOMCE. No a los recortes. No a las contrarreformas', la comunidad educativa se ha lanzado nuevamente a la calle para protestar contra la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), aprobada el pasado jueves en el Congreso.

Numerosas personas que portaban camisetas verdes pidiendo una educación pública "para todos" han participado en la marcha por el centro de Madrid, desde Plaza de España hasta la confluencia de Gran Vía con Alcalá, casi enfrente del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, donde se ha procedido a leer un manifiesto conjunto.

La protesta ha transcurrido entre gritos aludiendo al ministro Wert, tales como 'Wert dimisión, fuera de la educación' o 'Un bote, dos botes, ministro el que no bote', pero también apuntando a la nueva ley ('Más trabajo fijo y menos crucifijo') o contra el Gobierno en general ('Que no nos representan').

La marcha, que ha contado con la presencia tanto de padres como de profesores, estudiantes e incluso muchos menores de edad, se ha dividido en distintos bloques con reivindicaciones educativas distintas. A lo largo del recorrido también han estado muy presentes pancartas contra el Gobierno y el ministro de Educación.

Para el secretario general de Enseñanza de CC.OO., Francisco García, esta protesta ha supuesto "el punto y seguido" para nuevas movilizaciones y, especialmente, para el pistoletazo de salida de "un calvario jurídico" para el Gobierno. "Seguiremos con iniciativas jurídicas ya puesta en marcha y otras nuevas, contactando con la UE y el Defensor del Pueblo para tratar los aspectos ilegales de la ley", ha señalado.

En esta misma línea, el secretario general del sindicato FETE-UGT, Carlos López, ha reiterado que con la aprobación de la ley "se abre un nuevo horizonte de construcción y futuro" para poner en marcha una nueva ley, dando por hecho que a la actual "sólo le quedan dos años". "Hay que trabajar con los partidos políticos por una legislación que recupere la equidad en educación y donde nos veamos reflejados toda la comunidad educativa".

PROPUESTA DE NUEVA HUELGA

La secretaria general del Sindicato de Estudiantes, Ana García, ha criticado a Wert por "un nuevo acto de autoritarismo, destruyendo la educación pública y volviendo a los años 50, donde solo los ricos podían estudiar". García también ha vuelto a proponer una huelga general educativa de 72 horas que "será el golpe definitivo" para Wert, al entender que "pende de un hilo" en su cargo y es "su momento de máxima debilidad".

Esta invitación a una nueva huelga ha sido recibida de manera distinta por los representantes sindicales. Así, mientras López no contempla promover esta propuesta debido a que el profesorado "ya ha soportado en sus salarios" dos huelgas anteriores y el Gobierno "ya es consciente del rechazo" a la ley, García ha explicado que su sindicato no cuenta con "una posición cerrada" y discutirá esta posibilidad "cuando toque".

Por su parte, el presidente de la Confederación de Padres de Alumnos (CEAPA), Jesús María Sánchez, ha insistido también en que "no se termina nada" con esta manifestación, invitando a la comunidad educativa a

"demostrar al Gobierno su absoluta equivocación y el autismo político en el que se ha instalado". "Cualquier proyecto sin el respaldo de esta comunidad está condenado al fracaso", ha aseverado.

LECTURA DE MANIFIESTO

Al finalizar el acto, los manifestantes han llegado a un escenario cerca del Ministerio de Educación donde una madre, una profesora y una alumna han procedido a leer un manifiesto asegurando que la nueva ley es "impuesta y nace muerta".

"Hoy volvemos a manifestarnos en contra de las políticas que están destruyendo nuestro modelo social, pero ya no sólo para advertir del riesgo que conllevan, sino para dar cuenta del daño que están haciendo y del suicidio colectivo al que nos conducen", recoge el documento.

En este sentido, los firmantes han reclamado acabar con "todos los recortes educativos y sociales", así como un aumento en el número de becas y su cuantía, la recuperación de programas educativos "que han demostrado su éxito" e iniciar un diálogo con el Ministerio de Educación "con nuevos interlocutores".

Posteriormente, se ha producido un incidente cuando representantes del Sindicato de Estudiantes han pedido la palabra en el turno de intervenciones de las plataformas convocantes y les ha sido retirado el micrófono. García había denunciado antes del acto "presiones" del PSOE a dirigentes de otros sindicatos para "acallar la voz" de su sindicato. "No todo el mundo nos da facilidades y el PSOE trata de apropiarse indebidamente de la 'Marea Verde'".

europapress.es

POR DEBAJO DE LA MEDIA DE LA OCDE

Los alumnos españoles siguen flojos en Matemáticas, Lectura y Ciencias

MADRID, 3 Dic. (EUROPA PRESS) -

El rendimiento de los alumnos de quince años españoles en Matemáticas, Lectura y Ciencias sigue por debajo de la media de la OCDE y no mejora de forma significativa, según el quinto informe del Programa para la Evaluación Integral de Alumnos (PISA, en sus siglas en inglés), correspondiente a 2012.

En concreto, en Matemáticas, la puntuación media española se sitúa en los 484 puntos, un punto menos que en 2003 y diez menos que la media de la OCDE, lo que sitúa a España en el puesto 25 de 34 países; en Lectura, alcanza los 488 puntos, ocho menos que la media de la OCDE (496), por lo que España se sitúa en el puesto 23; y en Ciencias alcanza los 496 puntos (puesto 21), cinco menos que la OCDE (501).

Este estudio internacional, presentado este martes, mide cómo manejan los estudiantes de 15 años de más de 65 países sus conocimientos estas tres áreas, aunque, en esta ocasión, se centra principalmente en Matemáticas, igual que en 2003. En PISA 2012 han participado 510.000 alumnos de todo el mundo, de los que 25.313 son españoles.

En relación a la media de la Unión Europea, España se sitúa cinco puntos por debajo del promedio de ésta en Matemáticas, un punto en Lectura y uno en Ciencias. Sin embargo, la distancia puede elevarse hasta los 36 puntos si se compara con Finlandia, que es el país de la UE con mejores resultados, pues ocupa la sexta posición en Matemáticas, la tercera en Lectura y la segunda en Ciencias.

Otro de los asuntos en que incide este documento es que la equidad, que hasta ahora había sido un aspecto en el que España había destacado por encima de la media de la OCDE, ha empeorado en relación con el rendimiento de los estudiantes. Como ejemplo, los alumnos con un nivel socioeconómico alto superan en 34

puntos en Matemáticas a aquellos que pertenecen a niveles inferiores, una diferencia superior seis puntos respecto a 2003.

EQUIDAD Y RECORTES

La secretaria de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades, Montserrat Gomendio, ha afirmado sobre este aspecto, durante la presentación del informe, que los resultados de España se han mantenido "estables" pese a haber "empeorado" en equidad y ha afirmado que el Gobierno no puede vincular todavía la crisis económica y los recortes de 2012 al retroceso en este aspecto.

"No tenemos la respuesta todavía", ha asegurado la 'número dos' de Educación, que ha apuntado al aumento de la proporción del alumnado inmigrante respecto a otros países de la OCDE, que ha llevado "una mayor diversidad" en las aulas, y que el sistema actual "rígido" y "sin evaluación temprana" ha sido, a su juicio, "menos capaz de lidiar" con esta circunstancia.

Por su parte, el analista principal del Programa Pisa, Pablo Zoido, ha afirmado que "es difícil" saber qué es lo que genera estas diferencias socioeconómicas y ha advertido de que "es muy pronto" para saber si los recortes y la crisis han tenido un impacto directo en la bajada de la equidad del sistema educativo español.

Tanto Gomendio como el responsable de PISA han incidido en que no hay una relación directa entre la mejora de los resultados y el aumento de la inversión, la reducción del número de alumnos por aula o la mejora de la retribución del profesorado.

Gomendio ha afirmado, asimismo, que mientras Portugal y Polonia han mejorado su rendimiento sin aumentar la inversión, España se mantiene "estancada" en sus resultados pese a que ha crecido el gasto educativo un 35 por ciento desde 2003.

DIFERENCIAS ENTRE COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Existen alrededor de 55 puntos de diferencia de rendimiento entre comunidades autónomas dentro de este informe, en el que han participado catorce, lo que equivale a un año y medio de escolarización. El 85 por ciento de las diferencias se debe a la disparidad socioeconómica entre ellas, según este estudio.

Navarra, Castilla y León, País Vasco y Madrid obtienen mejores resultados que la media de la OCDE frente a los de Murcia, Extremadura, Baleares y Andalucía, que se sitúan a la cola.

En 2012 las diferencia de rendimiento entre chicos y chicas se eleva en el caso de las Matemáticas hasta 16 puntos en favor de los primeros, una brecha que crece respecto a 2003, donde ésta era de 9 puntos. Sin embargo, las chicas siguen obteniendo mejor puntuación que los chicos en Lectura.

Además, en los alumnos repetidores y no repetidores ésta distancia es de 102 puntos en 2012, más de dos cursos y medio de escolarización y diez puntos más respecto a 2003.

En este sentido, la secretaria de Estado ha afirmado que la tasa de repetición española es del 34 por ciento en los alumnos de quince años. "Esta es una estrategia poco eficaz", ha dicho Gomendio en cuanto a la repetición, de la que ha advertido de que "cuesta 2.500 millones al año". "El sistema es muy rígido y hay que atender la diversidad de talentos y dar un trato individualizado y complementario a los estudiantes de bajo rendimiento", ha apostillado.

El porcentaje de alumnos excelentes en España es del 8 por ciento en Matemáticas, lo que significa que sólo éstos pueden realizar ejercicios en los que hay que utilizar habilidades de pensamiento y razonamiento amplias y bien desarrolladas. Esta proporción está por debajo de la media de la OCDE, que se sitúa en un 13 por ciento y no ha mejorado respecto a 2003, donde alcanzó el 7,9 por ciento.

Alrededor del 24 por ciento de los alumnos españoles está rezagados en Matemáticas, lo cual significa que, como mucho, pueden extraer información relevante de una única fuente.

MENOS HORAS DE ASIGNATURAS INSTRUMENTALES

Gomendio ha relacionado los bajos resultados de los alumnos españoles en estas tres áreas a la "dispersión" que existe en el currículo español por el "elevado" número de asignaturas, que impide centrarse en las instrumentales, que son las que valora el informe PISA. Según ha advertido, España dedica menos horas a Matemáticas, Ciencias y Lengua en proporción al horario lectivo, que es más amplio que el de la media de los países de la OCDE.

Sobre este asunto, la secretaria de Estado ha señalado que la recién aprobada Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE) establece una "mejor" distribución de las horas a las materias instrumentales, que se organizan en el bloque de 'troncales', y a las que es obligatorio dedicarle el cincuenta por ciento del horario lectivo.

La 'número dos' de Educación ha aprovechado la presentación de los resultados de España en este informe para defender su reforma educativa y ha argumentado que ésta se basa en la "evidencia" y en datos "robustos". Así, ha subrayado la necesidad de un "cambio de modelo" en el que la flexibilización, la evaluación, la autonomía de los centros y la rendición de cuentas son, a su juicio, "fundamentales".

EL PROFESORADO

Según el responsable del Programa PISA, el profesorado es una pieza clave del sistema educativo y en los países con mejores resultados este colectivo cuenta con una carrera "muy profesionalizada", a la que acceden "los mejores estudiantes". Se trata, según ha indicado, de una profesión "atractiva" para los jóvenes por su retribución, la posibilidad de seguir formándose, de asumir responsabilidades y promocionar.

Gomendio ha afirmado que en España la profesión docente adolece de falta de incentivos y promoción a lo largo de la carrera desde el acceso hasta la jubilación. Si bien ha insistido en que la LOMCE reconoce la autoridad y da mayor autonomía a los profesores, el Gobierno quiere, a través del Estatuto de la Función Docente, reparar las deficiencias antes mencionadas.

 **madridiario.es**

Los alumnos madrileños mejoran su nota en lectura, matemáticas y ciencias

Los estudiantes madrileños de quince años han subido ligeramente su nota y se sitúan a la cabeza española en comprensión lectora, cuartos en matemáticas y segundos en ciencias, según el quinto informe del Programa para la Evaluación Integral de Alumnos (PISA, en sus siglas en inglés). A nivel nacional, los españoles siguen por debajo de la media de la OCDE, aunque el rendimiento se ha incrementado.

2013-12-03 | MDO

El informe PISA 2012 revela que Madrid sobrepasa en todas las materias a comunidades como Cataluña, Andalucía, Galicia, Aragón o La Rioja. Además, saca hasta 22 puntos más en lectura, 20 en ciencias y 15 en matemáticas que la media de la Unión Europea. Sin embargo, Navarra, Castilla y León y País Vasco superan todavía a la región en esta última materia. La consejera de Educación, **Lucía Figar**, ha calificado de "excelentes" los resultados. Este estudio internacional, presentado este martes, mide cómo manejan los estudiantes de 15 años sus conocimientos estas tres áreas, aunque, en esta ocasión, se centra principalmente en matemáticas, igual que en 2003. En PISA 2012 han participado 295.416 alumnos de 65 países (25.313 españoles).

La Comunidad de Madrid ha logrado sus mejores resultados históricos en el Informe PISA 2012, distanciándose por encima de la media de los países de la OCDE y la UE. En concreto, en **lectura** Madrid abre una brecha de hasta 22 puntos con la media de la UE y 15 por encima del promedio de los países de la OCDE, para instalarse

entre los mejores y rebasar, entre otros, a Países Bajos, Australia, Bélgica, Suiza, Alemania, Francia y Reino Unido. Madrid obtiene en Pisa 2012 ocho puntos más que en 2009. España está en la zona baja del *ranking* -la 23ª en la OCDE y la 15ª de la UE- con 488 puntos, hasta 23 menos que los obtenidos por la Comunidad.

En **matemáticas**, la región madrileña mejora también y consigue 504 puntos, 15 puntos más que el promedio de los países de la UE y 10 más que la media del conjunto de la OCDE. Con este avance en sus resultados, salta ocho puestos hacia adelante y supera claramente, entre otros, a Dinamarca, Nueva Zelanda, Francia, Islandia, Reino Unido, Irlanda o Estados Unidos. Madrid obtiene ahora en Matemáticas 8 puntos más que los logrados en el Informe Pisa 2009 y se coloca 16 puntos por encima de la media nacional. España, por su parte, sólo sube un punto y queda la 17ª entre los países de la UE y la 25ª en la OCDE.

En **ciencias**, la Comunidad de Madrid también obtiene hasta 20 puntos de distancia con respecto a la media de los países de la UE y 16 por encima del promedio de la OCDE. Madrid supera en esta materia a países como Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Austria, Italia, Luxemburgo o Dinamarca. En el *ranking* internacional del Informe Pisa 2012, Madrid escala cuatro puestos con respecto a 2009 y pasa de 508 a 517 puntos. España queda por debajo de la media de la OCDE y la UE con 496 puntos, 21 menos que los obtenidos por la Comunidad de Madrid.

Tras conocer los resultados, el portavoz del Grupo Parlamentario Popular en la Asamblea de Madrid, **Íñigo Henríquez de Luna**, ha afirmado que éstos demuestran que la Comunidad está "en el furgón de cabeza" de las comunidades en materia educativa. "**El fracaso de la educación en España es el fracaso de las leyes socialistas**", ha aseverado el portavoz 'popular'.

"Un problema de equidad"

El estudio analiza también factores socioeconómicos y circunstancias académicas de los alumnos, sus familias y los centros donde estudian. Toma como referencia el nivel educativo de los padres para analizar este parámetro. En esta edición, el 24 por ciento de los estudiantes tenían padres que carecían de estudios postobligatorios, en el 27 por ciento de los casos el nivel máximo alcanzado era secundaria postobligatoria y en el 49 por ciento tenían estudios terciarios, porcentajes que siguen estando por debajo de lo que es habitual en la mayoría de los países de la OCDE y, aún más, en la UE. Según el informe, "este análisis indica que **la condición socioeconómica y cultural de las familias sigue contribuyendo a retrasar la posición relativa de España en términos de rendimiento** de los jóvenes al terminar la enseñanza obligatoria. España obtendría resultados por encima de la media de la UE si no fuera por ese efecto", añade.

Y es que en España el estatus social, económico y cultural de las familias se sitúa un 0,19 por debajo de la media, próximo al de República Eslovaca y Polonia, **inferior al promedio OCDE y al de Francia, Italia y Grecia y superior al de Portugal**, entre otros. Este nivel explica que **la diferencia de los resultados entre los alumnos con un nivel alto y los alumnos con nivel bajo se sitúe en el 15,8 por ciento**, un porcentaje algo superior al del conjunto de los países de la OCDE (14,6 por ciento) y que ha aumentado con respecto a otras ediciones. "Tenemos un problema de equidad, que se ha ido deteriorando con los años", ha reconocido en rueda de prensa la secretaria de Estado de Educación, **Montserrat Gomendio**. Entre las comunidades autónomas, los alumnos de **Madrid y del País Vasco cuentan con un contexto familiar de nivel socioeconómico y cultural más elevado** que el promedio de la OCDE y de la UE, y que el del resto de las comunidades autónomas.

Por otro lado, se siguen confirmando, con ligeras variaciones, **los resultados de las anteriores ediciones PISA que muestran que las alumnas tienen mejor rendimiento que los alumnos en lectura** (503 frente a 474), y peor rendimiento en matemáticas y ciencias (476 frente a 492 y 493 frente a 500, respectivamente).

 **ABC.es**

Informe PISA 2012: Las diferencias entre comunidades autónomas llegan a un año y medio de escolarización

EFE / MADRID

Día 03/12/2013

El informe refleja una diferencia de hasta 56 puntos entre Navarra y Extremadura en rendimiento de Matemáticas

La última Evaluación Internacional de Estudiantes de la OCDE (PISA 2012) refleja una diferencia de hasta 56 puntos entre Navarra y Extremadura en rendimiento de **Matemáticas**, que equivale a «casi un año y medio de escolarización».

Los alumnos de 15 años de Navarra, Madrid y Castilla y León son los que mejores resultados obtienen en Matemáticas, Lectura y Ciencias, respectivamente, entre las catorce comunidades que han participado con muestra propia en PISA 2012, por encima de las medidas de España y de la OCDE.

Incluso superan en algunos casos el rendimiento de países de la UE como Bélgica y Alemania, mientras que **Murcia y Extremadura** se sitúan a la cola, por debajo de las medias citadas.

Más del 85% del rendimiento desigual en Matemáticas entre las autonomías españolas es atribuible a diferencias socioeconómicas, frente, por ejemplo, al caso de las regiones de Italia, donde es el 47% y de otros países de Asia, que es donde mejores datos tienen.

Los navarros, los mejores en matemáticas

Navarra encabeza la tabla del rendimiento en **Matemáticas**, con 517 puntos, seguida por Castilla y León (509), País Vasco (505) y Madrid (504), mientras que cierran Murcia (462) y Extremadura (461). España saca 484 puntos en conjunto y la OCDE, 494; Países Bajos es el primer país de la UE, con 523 puntos.

Si se trata de la **Comprensión Lectora**, los estudiantes madrileños son los primeros de la lista (511 puntos), por delante de navarros (509), castellanoleonés (505) y asturianos (504).

Por el contrario, murcianos y extremeños también se colocan en las últimas posiciones de Lectura entre las comunidades participantes, con 462 y 457 puntos, respectivamente. En este caso, la media española es de 488 puntos y la de la OCDE, 496; el primer país comunitario, Finlandia, consigue 524.

En las **Ciencias** repiten las mismas comunidades en los primeros puestos, aunque en orden diferente: Castilla y León (519 puntos), Madrid (517), Asturias (517) y Navarra (514); y también en los últimos lugares Extremadura (483) y Murcia (479). Aquí la media española es de 496 puntos, a cinco de distancia de la OCDE (501); Finlandia también aparece en esta ocasión como primer país de la UE, con 545.

La OCDE publica cada tres años los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) sobre los conocimientos y competencias de los alumnos a esa edad en las tres materias citadas, con preponderancia rotatoria de cada una de ellas, que en esta ocasión corresponde a Matemáticas.

En 2012, con 65 países participantes, los estudiantes han dedicado 80 minutos a las pruebas de esta materia, 20 minutos a Lectura y otros tantos a Ciencias.

El cuadro recoge los resultados de los alumnos de las catorce comunidades con muestra propia de alumnado en PISA 2012 y las medias de España y la OCDE

 LA RAZÓN.es

Aumenta la desigualdad educativa según los niveles de renta familiar

El rendimiento de los alumnos con un nivel socioeconómico alto ha aumentado respecto de aquellos con menos nivel de renta, según la última Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA 2012), que revela un retroceso en la equidad de los resultados educativos en España.

Así, en 2012 los alumnos de nivel socioeconómico favorecido obtuvieron 34 puntos más en Matemáticas, lo que significa seis más que la diferencia observada en 2003.

La secretaria de Estado de Educación, FP y Universidades, Montserrat Gomendio, ha subrayado que la influencia del factor socioeconómico de los alumnos sobre el rendimiento "es más elevado que en otros países por primera vez", a pesar de que los resultados de España siguen estancados, por debajo de la media de la OCDE.

El problema de equidad antes no existía y ha ido empeorando en los últimos años, ha precisado en rueda de prensa.

En el caso de las comunidades autónomas, las diferencias de rendimiento en Matemáticas -que llegan a equivaler a un año y medio de escolarización- se atribuyen en un 85 % a factores socioeconómicos, según las conclusiones de la OCDE para España.

No obstante, hay comunidades con resultados superiores a los que les correspondería por su estatus socioeconómico, como Castilla y León, que está en los primeros puestos en las distintas materias.

Aunque ha reconocido que aun no hay "respuesta" para explicar tal pérdida de equidad, Gomendio ha mencionado como "hipótesis" el incremento de la proporción del alumnado inmigrante en las aulas y, por tanto, de la diversidad, que un sistema "rígido" como el actual es "menos capaz de lidiar".

A su vez, el analista principal de PISA, Pablo Zoido, ha señalado que es todavía demasiado pronto para relacionar el impacto de la crisis o de los "recortes" con los resultados de PISA 2012.

Pero PISA 2012, ha añadido, constata que países con mejores resultados tienen mejor equidad, así que es posible aumentar el rendimiento y disminuir las desigualdades, como en Turquía, Alemania e Italia.

Tanto Gomendio como Zoido han insistido en la "evidencia" de que una mayor inversión educativa a partir de 50.000 dólares por alumno y año no mejora por sí sola los resultados educativos.

De hecho, España invierte por encima de la OCDE, con un aumento acumulado del 35 % en el último decenio, y su rendimiento sigue siendo inferior a la media de los 34 países que la integran.

En los últimos años ha habido un "enorme esfuerzo" en inversión, traducido en más infraestructuras, recursos para los centros, número de profesores y aumento de salarios, que ha significado una disminución de alumnos por docente, pero "no ha mejorado el rendimiento", ha insistido Gomendio.

Ha destacado que ha habido países como Polonia y Portugal capaces de mejorar en PISA sin incrementar la inversión y sin prácticamente perjudicar la equidad.

"Los ajustes presupuestarios no van a tener ningún efecto negativo (en el rendimiento escolar), sino que mejorará por el cambio de las reglas de juego", ha augurado en alusión a la reforma educativa.

EL PAÍS

España, estancada en matemáticas, mejora levemente en lectura y ciencias

Los alumnos de 15 años están por debajo de la media en la prueba PISA 2012 de la OCDE

El ministerio advierte de que empeoran los indicadores de equidad del sistema

J. A. AUNIÓN / ELISA SILIÓ Madrid 3 DIC 2013

El informe PISA 2012 de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que mide cómo manejan los chicos de 15 años de 65 países y regiones (se incluyen, por ejemplo, Shanghái y Hong Kong

por separado) sus conocimientos en matemáticas, lectura y ciencias, vuelve a dejar a España por debajo de la media de los países desarrollados. Los alumnos españoles han tenido en matemáticas (destreza en la que se centra esta vez el examen) de media 484 puntos (en 2009, fueron 483), frente a los 494 de la media de la OCDE y a los 489 de la UE. Esto le coloca en el puesto 33 de los países participantes. Entre todos ellos, destacan los alumnos asiáticos y, por encima de los demás, Shanghái, con 613 puntos. Le siguen Singapur (573), Hong Kong (561), Taipéi (560) y Corea del Sur (554). Finlandia, el paradigma en las últimas ediciones de la excelencia educativa, ha caído hasta el puesto número 12, con 519 puntos.

Esta vez, el más famoso de los informes internacionales, constantemente utilizado como imagen de la mala situación de la educación en España, apunta algunas señales de mejora. En lectura, obtiene 488 (en 2009 fue 481) frente a una media OCDE de 496. Y en ciencias 496 (en 2009 fue 488) mientras la media OCDE es 501.

La secretaria de Estado de Educación, Monserrat Gomendio, ha asegurado que se ha “reinvertido” la tendencia. “Antes teníamos malos resultados pero equidad socioeconómica, y por primera vez desde que se evalúa con el programa PISA no es así”. Gomendio ha afirmado que se estudiarán los factores y reconoce que en las comunidades con malos resultados —como Andalucía y Extremadura— estos malos datos no se deben a sus políticas educativas sino al bajo nivel socioeconómico de los alumnos. Polonia y Portugal, que partían de unos resultados parecidos al español, han mejorado en esta ocasión y la secretaria de Estado enfatiza que lo han hecho “sin gastar más”.

RESULTADOS POR COMUNIDADES

► **COMPETENCIA MATEMÁTICA**

Navarra	517
Castilla y León	509
País Vasco	505
Madrid	504
La Rioja	503
Asturias	500
Aragón	496
Promedio OCDE	494
Cataluña	493
Cantabria	491
Galicia	489
Promedio UE	489
España	484
Baleares	475
Andalucía	472
Murcia	462
Extremadura	461

► **COMPRESIÓN LECTORA**

Madrid	511
Navarra	509
Castilla y León	505
Asturias	504
Cataluña	501
Galicia	499
País Vasco	498
Promedio OCDE	496
Aragón	493
La Rioja	490
Promedio UE	489
España	488
Cantabria	485
Andalucía	477
Baleares	476
Murcia	462
Extremadura	457

► **COMPETENCIA CIENTÍFICA**

Castilla y León	519
Asturias	517
Madrid	517
Navarra	514
Galicia	512
La Rioja	510
País Vasco	506
Aragón	504
Cantabria	501
Promedio OCDE	501
Promedio UE	497
España	496
Cataluña	492
Andalucía	486
Baleares	483
Extremadura	483
Murcia	479

No participaron en el estudio: Comunidad Valenciana, Castilla-La Mancha, Canarias, Ceuta y Melilla.

Todos los PISA han señalado para España un mismo patrón: su escuela es buena en equidad (en 2009, el 36% de los alumnos más pobres alcanzaron las notas más altas, frente al 31% de media OCDE), pero que falla en excelencia. Tiene muy pocos estudiantes en los niveles más altos de destrezas: un 8% en matemáticas en 2012 frente al 12% de los países desarrollados.

En los niveles bajos, España tiene los mismos que la media: 23%. Sin embargo, en la edición en español del estudio se concluye que “la equidad en los resultados educativos ha empeorado”. Así, los alumnos con un nivel socioeconómico favorecido superaron a los de nivel más bajo en 34 puntos en Matemáticas, seis más que en 2003, un aumento que aún deja al sistema español como uno de los “más equitativos de la OCDE”

En otros indicadores de equidad, como la diferencia de resultados entre escuelas, el dato (17%) “apunta a una notable equidad del sistema educativo español”. Sin embargo, en otra variable (una ecuación estadística que intenta explicar que parte de la nota de un alumno depende de su nivel económico), el porcentaje ha pasado del 12% en 2003 al 15% (ligeramente por encima de la media OCDE) en 2012, explica el catedrático de la Pompeu Fabra José García Montalvo.

INFORME PISA 2012

▶COMPETENCIA MATEMÁTICA		▶COMPRESIÓN LECTORA		▶COMPETENCIA CIENTÍFICA	
Shanghái (Chi.)	613	Shanghái (Chi.)	570	Shanghái (Chi.)	580
Singapore	573	Hong Kong	545	Hong Kong	555
Hong Kong	561	Singapore	542	Singapore	551
Taipéi (China)	560	Japón	538	Japón	547
Corea del Sur	554	Corea del Sur	536	Finlandia	545
Macao (China)	538	Finlandia	524	Estonia	541
Japón	536	Taipéi (China)	523	Corea del Sur	538
Liechtenstein	535	Canadá	523	Vietnam	528
Suiza	531	Irlanda	523	Polonia	526
Holanda	523	Polonia	518	Liechtenstein	525
Estonia	521	Liechtenstein	516	Canadá	525
Finlandia	519	Estonia	516	Alemania	524
Canadá	518	Australia	512	Taipéi (China)	523
Polonia	518	Nueva Zelanda	512	Holanda	522
Bélgica	515	Holanda	511	Irlanda	522
Alemania	514	Macao (China)	509	Macao (China)	521
Vietnam	511	Suiza	509	Australia	521
Austria	506	Bélgica	509	Nueva Zelanda	516
Australia	504	Alemania	508	Suiza	515
Irlanda	501	Vietnam	508	Eslovenia	514
Eslovenia	501	Francia	505	Reino Unido	514
Dinamarca	500	Noruega	504	Rep. Checa	508
Nueva Zelanda	500	Reino Unido	499	Austria	506
Rep. Checa	499	EE UU	498	Bélgica	505
Francia	495	Dinamarca	496	Letonia	502
Reino Unido	494	Media OCDE	496	Media OCDE	501
Media OCDE	494	Rep. Checa	493	Francia	499
Islandia	493	Austria	490	Dinamarca	498
Letonia	491	Italia	490	EE UU	497
Luxemburgo	490	Letonia	489	España	496
Noruega	489	Luxemburgo	488	Lituania	496
Portugal	487	Portugal	488	Noruega	495
Italia	485	España	488	Italia	494
España	484	Hungría	488	Hungría	494
Rusia	482	Israel	486	Luxemburgo	491
Eslovaquia	482	Croacia	485	Croacia	491
EE UU	481	Islandia	483	Portugal	489
Lituania	479	Suecia	483	Rusia	486
Suecia	478	Eslovenia	481	Suecia	485
Hungría	477	Lituania	477	Islandia	478
Croacia	471	Grecia	477	Eslovaquia	471
Israel	466	Rusia	475	Israel	470
Grecia	453	Turquía	475	Grecia	467
Serbia	449	Eslovaquia	463	Turquía	463
Turquía	448	Chipre	449	EAU	448
Rumania	445	Serbia	446	Bulgaria	446
Chipre	440	EAU	442	Serbia	445
Bulgaria	439	Tailandia	441	Chile	445
EAU	434	Chile	441	Tailandia	444
Kazajstán	432	Costa Rica	441	Rumania	439
Tailandia	427	Rumania	438	Chipre	438
Chile	423	Bulgaria	436	Costa Rica	429
Malaisia	421	México	424	Kazajstán	425
México	413	Montenegro	422	Malaisia	420
Montenegro	410	Uruguay	411	Uruguay	416
Uruguay	409	Brasil	410	México	415
Costa Rica	407	Túnez	404	Montenegro	410
Albania	394	Colombia	403	Jordania	409
Brasil	391	Jordania	399	Argentina	406
Argentina	388	Malaisia	398	Brasil	405
Túnez	388	Argentina	396	Colombia	399
Jordania	386	Indonesia	396	Túnez	398
Colombia	376	Albania	394	Albania	397
Catar	376	Kazajstán	393	Catar	384
Indonesia	375	Catar	388	Indonesia	382
Perú	368	Perú	384	Perú	373

Pero, volviendo a los resultados generales en el área principal de la evaluación, las matemáticas, la evolución refleja muy poca variación con respecto a la media en 2003, cuando esta prueba internacional que se celebra cada tres años también se centró en esa competencia, España tuvo entonces 485, mientras que la media de la OCDE fue de 500. "PISA define competencia matemática como la capacidad de los individuos para formular, emplear e interpretar las matemáticas en diferentes contextos. O, en otras palabras, pretende describir las capacidades de los individuos para razonar matemáticamente y utilizar conceptos, procedimientos, datos y herramientas matemáticas para explicar y predecir fenómenos", explica el blog del Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación.

Por comunidades, de las 14 que aumentado la muestra de examinados para tener datos propios (Canarias, Castilla-La Mancha y Comunidad Valencia han preferido no hacerlo), la mitad están por debajo de la media de la OCDE en matemáticas: Cataluña (493), Cantabria (491), Galicia (489), Baleares (475), Andalucía (472), Murcia (462) y Extremadura (461). La otra mitad, claro, por encima: Aragón (496), Asturias (500), La Rioja (503), Madrid (504), País Vasco (505), Castilla y León (509) y, prácticamente al nivel de Finlandia y Canadá, Navarra (517).

Entre los especialistas y los políticos suele haber dos lecturas muy distintas de este informe: los que aseguran que los resultados españoles en PISA son un desastre o, por lo menos, que muestran un sistema instalado en la mediocridad e incapaz de mejorar, y los que aseguran que, teniendo en cuenta que los resultados estadísticos tienen una desviación típica de 100 puntos sobre una media de 500, el país está dentro de la gran masa de países, quizá claramente por debajo de países como Finlandia o Corea del Sur, pero muy cerca de Francia o Estados Unidos.

Aunque uno de los éxitos del informe es la simplicidad de la clasificación de países, los propios responsables de PISA advierten que, por el margen de error estadístico, lo más ajustado sería un rango de países cuyos puestos podrían ser intercambiables. En matemáticas, España estaría así en PIA 2012 en el mismo rango que Lituania, Noruega, Portugal, Italia, Rusia, Eslovaquia, Estados Unidos, Letonia y Hungría. "La diferencia con la OCDE es estadísticamente significativa, pero no con la UE", asegura el informe español del informe.

La secretaria ha insistido en el hecho de que para obtener mejores resultados no se necesita invertir más. "Desde el 2003 el presupuesto ha crecido un 35% y el rendimiento se mantiene estable. Lo que hay que cambiar es el sistema, las reglas de juego". Desde que arrancó la crisis el gasto en educación no universitaria se ha recortado en más de 10.000 millones. Sin embargo, Pablo Zoido, de la OCDE, le resta importancia. "Estas pruebas se hicieron a comienzos del 2012. No ha dado tiempo a ver su efecto. Se evalúan competencias que se acumulan con los años". Según Zoido, una diferencia entre países de 40 puntos supone para el de peores resultados ir un año por detrás en aprendizaje. En el caso de los repetidores españoles (un 34% a los 15 años) su nivel es dos años y medio peor que el resto. Gomendio argumenta también que la "proporción de inmigrantes" empeora también los resultados porque "un sistema rígido no es capaz de lidiar con la diversidad en las aulas".

El informe PISA trata de medir cada tres años, no los conocimientos de los chavales en asignaturas concretas, sino si los alumnos saben usar bien esos conocimientos, es decir, las destrezas. En los últimos años, a medida que la influencia del estudio ha ido creciendo exponencialmente, también han aumentado las críticas, no solo a los usos partidistas o distorsionados que en ocasiones se hacen de él, sino las que cuestionan la fiabilidad misma del estudio.

Asia gana la carrera de la educación

La selección del profesorado renta al continente, que copa los siete primeros puestos del informe PISA

Finlandia pierde posiciones y España se estanca en matemáticas

ZIGOR ALDAMA / J. A. AUNIÓN Shanghai / Madrid

Zhou Luwen puede ahorrar en ropa, en calefacción, incluso en comida. Pero tiene muy claro que hay un apartado en el que jamás escatimará un yuan: la educación de sus dos retoños. "Siempre nos han enseñado que es lo más importante en la vida, una inversión indispensable. Porque sin educación no es posible tener éxito". La filosofía de esta mujer de 43 años, residente en Shanghai, cala en toda China. Esa mentalidad —traducida en una fortísima presión social para los estudiantes— se ha identificado como una parte fundamental del éxito de los países asiáticos en el informe PISA, que este año se ha centrado en las matemáticas (también se evalúan cada tres años las competencias en lectura y ciencias).

Los primeros puestos de la clasificación de países en este examen de la OCDE que trata de medir las destrezas de los alumnos de 15 años están copados por alumnos asiáticos. Entre todos ellos destacan los alumnos de esta región y, por encima de los demás, Shanghái, con 613 puntos en matemáticas sobre una media de la OCDE de 494 y más de la mitad de los estudiantes (55%) en los niveles más altos de rendimiento (la media es del 12%; [la española, del 8%](#)). A Shanghái le siguen en la clasificación Singapur (573), Hong Kong (561), Taipéi (560) y Corea del Sur (554).

Hay que llegar hasta el puesto número ocho para encontrar el primer país europeo: el minúsculo Liechtenstein. Buena parte de los países occidentales que en 2003 (la edición anterior en la que las matemáticas fueron la materia principal del examen) ocupaban los primeros puestos han visto reducir sus resultados: Finlandia (25 puntos menos), Holanda (15) o Canadá (14).

Así, mientras Finlandia, el otro gran paradigma de la excelencia educativa surgido del PISA (que lleva ya cinco ediciones), se apea del podio (ha caído del primer puesto en matemáticas en 2003 al sexto en 2009 y duodécimo ahora), todos los países empezarán a mirarse más que nunca en el espejo asiático. Incluyendo a España, cuya imagen escolar proyectada bajo el prisma de PISA es la del estancamiento durante una década —al menos, en matemáticas y lectura, con una leve mejora en ciencias—, con pocos alumnos excelentes y, encima, con una equidad —su gran sello positivo— que tal vez empieza a mostrar síntomas de resquebrajamiento en mitad de la brutal crisis económica.

El problema, recuerda el catedrático de Economía de la Pompeu Fabra José García Montalvo, es que PISA ofrece una fotografía muy clara del estado de la cuestión, pero no tanto de las causas de por qué unas cosas funcionan mejor en un sitio que en otro, o por qué no funcionan en absoluto. “No es posible trasplantar lo que pasa en un país a otro”, asegura. Una de las pocas características que se repiten en muchos de los modelos de éxito es la selección del profesorado —entre los mejores estudiantes—, y que estén bien pagados, dice la OCDE. Otros especialistas, como el profesor de la Universidad de Salamanca Jaime Rivière, apuntan a unas culturas con un lenguaje muy complicado de aprender cuyas escuelas se centran casi exclusivamente en la primaria en la lectura y las matemáticas, precisamente lo que mide PISA. Otros hablan también de que se insistencia mucho en esos países en la realización continua de exámenes.

El responsable de este informe, Andreas Schleicher, asegura que el éxito de los países asiáticos en este sentido es que “han movilizado los recursos allá donde pueden marcar la diferencia”. Y, sobre España, añade: “La cuestión no es el volumen de los recursos; ha puesto énfasis en reducir el tamaño de las clases y no darle a los maestros el nivel de autonomía que necesitan para mejorar. Esas cosas tienen más influencia que el nivel de los recursos”.

El profesor de Economía del University College de Londres Antonio Cabrales matiza esa idea en este tiempo de escasez y de tijeras: “Dados los altibajos de las cantidades de dinero dedicadas al sistema, esto es una indicación más de que simplemente poner dinero no soluciona nada. Pero esto no quiere decir que haya que seguir por la senda de recortes, simplemente que hay que buscar dónde poner los recursos y evaluar las políticas con más rigor”.

Y en ese camino para poner el dinero donde marque más la diferencia basándose en evidencias como las de PISA, la copia o el remedo parecen inevitables si se está de acuerdo con los argumentos del secretario general de la OCDE, Ángel Gurría: “En una economía globalizada, la competitividad y las perspectivas futuras de empleo dependerán de lo que la gente puede hacer con lo que sabe. Los jóvenes son el futuro, por lo que cada país debe hacer todo lo posible para mejorar su sistema educativo y las perspectivas de las generaciones futuras”.

Y también se hace inevitable esa evaluación de las políticas de las que habla el profesor Cabrales. En estos días muchos especialistas ingleses están echándole en cara al ministro de Educación británico, Michael Gove, su proyecto de academias libres (los colegios públicos podían acogerse a una especie de sistema concertado, regidos por cooperativas de padres o profesores), copiado del que puso en marcha Suecia allá por 2006. Pues bien, hoy esos expertos recuerdan que Suecia está ahora en el puesto 38 de los 65 países y regiones examinados (cinco puestos por debajo de España), cuando en 2003 estaba en el 14.

En España se lo recordarán seguramente al ministro José Ignacio Wert, que ha argumentado una y otra vez la necesidad de la polémica reforma educativa que acaba de aprobar en el Congreso con el único apoyo del PP (la llamada LOMCE) por los mediocres y estancados resultados de España en PISA. Junto a la exigencia y la evaluación (la ley recupera las reválidas), algunos de sus pilares son la libertad de elección de centro y la competencia entre escuelas. Claro que los defensores de estas ideas recordarán a su vez ese bajón de

resultados de Finlandia, paradigma de la escuela comprensiva (todos los alumnos están juntos en una vía básicamente igual hasta los 16 años), el modelo español tan criticado durante años por el PP.

La ministra finlandesa de Educación, Krista Kiuru, decía este martes: “Se observa una desvalorización de la escuela por parte tanto de los alumnos como de la sociedad en su conjunto”. “En comprensión de lectura los chicos están 62 puntos por debajo de las chicas, lo que equivale a un año y medio de educación. Por su parte los inmigrantes o hijos de inmigrantes están a más de 100 puntos del promedio, casi tres años de educación”, dijo el coordinador nacional del informe, Jouni Väliajärvi.

Hace ya dos años, algunos indicios señalaban cómo una incipiente inmigración de en torno a un 5% (en 2005 era del 3%) estaba poniendo a prueba el sistema. A algunos profesionales les preocupa “que los padres empiecen a elegir escuela basándose en sus prejuicios; si se abre esa puerta, no hay vuelta atrás”, dijo a este periódico el decano de la Facultad de Educación de la Universidad de Helsinki, Patrik Scheinin. Esa vuelta atrás era que, independientemente de que sea verdad o mentira que el alumnado inmigrante (que se suele concentrar en las zonas más pobres) condicione las notas de los demás, basta con que la percepción sea esa para que se desestabilice el sistema.

Para otros especialistas, como el representante sindical del grupo de trabajo de educación de la OCDE John Bangs, lo que se está notando en los resultados de PISA 2012 en países como Finlandia (incluye también otros como Suecia) es que “están sufriendo las consecuencias del declive económico y las presiones sociales que esto causa”, según comentó a la publicación británica TES.

Así, lo que queda es levantar la vista hacia Asia. Pero, ¿qué se podría copiar de los modelos asiáticos? Y ¿merecería la pena? Por ejemplo, Shanghái le saca 119 puntos a la media de la OCDE, y 129 a España, lo que se podría traducir (en una de esas analogías que la OCDE hace en aras de la divulgación) en una ventaja de casi tres años de escolarización. Ese es un tiempo que, según apuntan expertos críticos con el sistema educativo chino, los adolescentes le restan a su vida social. Lo sabe bien Tingting, la hija mayor de Zhou. Ahora tiene 16 años, acaba de superar el zhongkao, una especie de Selectividad para acceder al instituto, y ya teme la llegada del gaokao, el examen de acceso a la universidad.

Entra en clase a las 7.30 de la mañana y vuelve a casa a las cuatro de la tarde. Muchas veces no levanta la vista de los libros de texto hasta las diez, cuando su madre la obliga a dormir, y entre sus actividades extraescolares están el inglés y el piano, un instrumento que aborrece. “Conseguí entrar en el mejor instituto del distrito, y ahora mis padres quieren que estudie en la Universidad de Jiaotong [una de las mejores de China] y que luego haga un máster en Estados Unidos para encontrar un buen trabajo a mi regreso”, cuenta entre susurros. “No entiende que lo hacemos por su bien”, responde Zhou con tono conciliador pero firme.

Historias como la de esta familia se repiten en los otros cuatro territorios de influencia china que aparecen entre los siete primeros de la lista del informe PISA: Singapur, Hong Kong, Taipei, y Macao. “Es evidente que los resultados son muy positivos, pero también es cierto que la presión y la competitividad a la que están sometidos los alumnos desde muy pequeños pueden tener efectos negativos en su socialización y en su desarrollo humano, apartados que no analiza el informe PISA”, analiza Xu Anqi, profesor de Sociología de la Universidad de Fudan. No en vano, dos suicidios y un asesinato provocaron en mayo un acalorado debate sobre el lado más oscuro de este modelo educativo.

Según estudios de la Academia de Ciencias Sociales de China, que no suele tratar el tema tabú del suicidio, unas 250.000 personas se quitan la vida cada año en el gigante asiático. Y otros dos millones lo intentan. La mayoría tiene menos de 30 años, y muchos ni siquiera han alcanzado la mayoría de edad. En 2008 una encuesta arrojó otro dato preocupante: el 17% de las estudiantes de secundaria de la ciudad de Foshan habían contemplado alguna vez la posibilidad acabar con su vida.

Pero, claro, no todo se deberá a la extraordinaria presión, sino que habrá otros elementos que tiran de estos sistemas hacia arriba. Preguntado por si estaría bien que la escuela, pongamos la española, se pareciera en algo a los modelos asiáticos, el catedrático de Sociología de la Complutense Mariano Fernández Enguita se centra en la figura del profesor. Por ejemplo, habla de una mejor selección y una carrera profesional con incentivos de mejora que hoy no existen en España, al menos en la escuela pública, mayoritaria. “Ya me gustaría que los profesores tuvieran una voluntad parecida de transparencia y de trabajo en equipo. Recuerdo, en Japón, algo que aquí sería imaginable: lo llamaban la jornada de investigación y consistía en que todos los profesores (o muchos, yo recuerdo la presencia de una veintena) asistían a una clase de uno de ellos, observando y tomando notas, para luego discutir sus aciertos y sus debilidades”.

europapress.es

NO SOY UN 'OUTSIDER' EN EL PP

Wert: "En el único sitio donde tiro la toalla es al salir de la ducha"

MADRID, 4 Dic. (EUROPA PRESS) -

El ministro de Educación, Cultura y Deporte, José Ignacio Wert, ha asegurado, durante su participación en un desayuno informativo, que en "el único sitio" en el que tira la toalla es al salir de la ducha, al tiempo que ha ironizado por la excesiva utilización de esta expresión en España, donde hay "tan poca afición al boxeo".

"Me hace gracia que en un país donde no hay mucha afición al boxeo, se hable tanto de tirar la toalla. Yo tiro la toalla generalmente cuando salgo de la ducha. Es el único sitio donde la tiro", ha respondido el titular de Educación sobre la posibilidad de dimitir en el 'Foro España Innova' de Nueva Economía Forum.

Wert, que ha sido presentado por la ministra de Empleo, Fátima Báñez, también ha negado que sea un 'outsider' dentro del PP y ha indicado que aunque no milita en este partido trabaja "constantemente" con sus representantes, así como con el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso y en el Senado.

A este desayuno ha asistido la vicepresidenta primera del Gobierno, Soraya Sáenz de Santamaría; el ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón; el presidente del Congreso, Jesús Posada; o el presidente de la Comunidad de Madrid, Ignacio González, entre otras personalidades, además de consejeros de Educación 'populares', rectores y representantes de la comunidad educativa.

APOYARÍA PROTESTAS QUE LO DENUNCIARAN

Gomendio: El sistema educativo no está dando los resultados esperados

MADRID, 4 Dic. (EUROPA PRESS) -

La Secretaria de Estado de Educación, Montserrat Gomendio, ha insistido este miércoles en la necesidad de "cambiar las reglas de juego" de la educación ante los resultados obtenidos por España en el informe PISA 2012 y así evitar "que todos los alumnos tengan resultado similar pero mediocre".

Gomendio, en una entrevista en COPE recogida por Europa Press, ha asegurado que apoyaría "alguna manifestación" para poner en evidencia los bajos resultados de los alumnos españoles en el informe PISA 2012. "Una huelga no, porque no nos conviene nada que los chicos pierdan clase, y el absentismo da lugar a resultados muy bajos en PISA, pero, desde luego, alguna manifestación en el sentido de aceptar la evidencia y compartir la preocupación por las deficiencias del sistema educativo que no está dando los resultados esperados", ha indicado Gomendio.

Ha recordado que, aunque en España han existido siete leyes de educación, sólo la LOGSE y la LOMCE "han sido leyes de calado que han cambiado las reglas de juego". Gomendio ha defendido la reforma educativa que ha aprobado el PP porque "tiene como objetivo cambiar elementos fundamentales que es la estructura, las trayectorias y el contenido de las asignaturas".

Según ha indicado la secretaria de Estado, en España "ha habido dos modelos educativos, el del PSOE que ha fallado tanto en rendimiento como en equidad" y la reforma del PP que "se orienta a medidas que cuando se han implementado en otros países han tenido un impacto muy positivo".

Gomendio ha defendido la "flexibilidad" del nuevo modelo educativo que reconoce la diversidad del alumnos, entendiendo que la equidad es que cada alumno desarrolle su potencial al máximo independientemente del entorno socioeconómico del que proceda".

Para la responsable de Educación, en el modelo vigente hasta ahora se "entiende la equidad de manera muy diferente y es dar el mismo tratamiento a todos los alumnos, que supone que todos tengan un resultado similar pero mediocre".



El secreto del éxito de la educación asiática en PISA: más trabajo duro que inteligencia

PABLO M. DÍEZ / CORRESPONSAL EN PEKÍN

Día 04/12/2013

Un año más, los alumnos de 15 y 16 años de Shanghái, que no del resto de China, vuelven a liderar el informe de educación PISA, que ha evaluado a medio millón de estudiantes de 65 países. Obteniendo las notas más altas en matemáticas, lectura y ciencias, sus conocimientos equivalen a como si hubieran estudiado dos o tres años más que la media escolar en las 34 naciones que componen la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), las más avanzadas del planeta. Cuando se comparan con otros Estados más pobres como Perú, cuyos alumnos ocupan el último lugar en matemáticas, los de Shanghái están seis cursos por delante.

A la vista de estos resultados, los medios y expertos de todo el mundo vuelven a rendirse ante la inteligencia de los adolescentes no solo de Shanghái, sino también de **Singapur, Japón, Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y Macao**, que encabezan los primeros puestos de todas las clasificaciones.

¿Pero **cuál es el secreto** para que la educación en Asia sea tan brillante? ¿Es que los orientales son más listos que los demás? Según explicó a la CNN Andreas Schleicher, consejero especial de Educación de la OCDE y responsable del programa PISA, «se trata de **una cuestión de trabajo duro más que de inteligencia**». A su juicio, «en China y Shanghái tienes nueve de cada diez estudiantes diciéndose "Depende de mí, si hago el esfuerzo, mis profesores me van a ayudar a tener éxito", mientras que en Japón más del 80 por ciento se niega a aparcarse los problemas y el 68 por ciento rechaza renunciar fácilmente cuando encuentra una dificultad».

Aparte de sus motivaciones, lo cierto es que **los alumnos chinos de las grandes ciudades se pasan el día entero estudiando** y no descansan ni durante los fines de semana, cuando sus padres los llevan a clases privadas de piano, ballet, pintura o inglés. Por lo general, los escolares chinos tienen al menos nueve asignaturas y 34 horas de clases por semana, que se suman a los deberes y a las lecciones particulares de refuerzo que reciben al volver a casa por la tarde, que les suelen ocupar hasta por la noche.

En una sociedad tan competitiva como la china, los esfuerzos no los hacen los alumnos, sino también los padres, que se mudan cerca de los mejores colegios públicos para asegurarse de que sus hijos pasen el «**gao kao**», el examen que, al igual que la Selectividad en España, determina las notas de acceso a la Universidad. Para aprobarlo, **los estudiantes deben memorizar durante tres años seis libros por asignatura**. Como complemento, las familias invierten auténticas fortunas en cursos de idiomas y actividades extraescolares. El problema es que los alumnos chinos están tan ocupados estudiando que no tienen tiempo para descubrir lo que realmente les gusta, por lo que llegan a la Universidad sin una motivación clara.

Por último, hay que aclarar que el informe **PISA solo tiene en cuenta a Shanghái** y no a otros lugares menos desarrollados de China donde sus notas no serían tan altas.

EL PAÍS **Afrontar el bajo rendimiento educativo**

La OCDE aconseja elevar la excelencia sin abandonar la equidad del sistema

ANDREAS SCHLEICHER 4 DIC 2013

Las comparaciones a nivel internacional no son fáciles ni perfectas. Pero PISA muestra lo que es posible conseguir en educación y contribuye a que España pueda mirarse en el espejo que ofrecen los líderes educativos del mundo en cuanto a resultados y oportunidades educativas. A diferencia de lo que algunos

apuntan, el rendimiento del estudiante en España no ha empeorado, pero tampoco ha mejorado desde que PISA se puso en marcha hace más de una década, a pesar de los aumentos significativos en inversión educativa. Mientras tanto, Brasil ha escalado desde las últimas posiciones; países como Alemania, Italia, Portugal y Polonia han pasado de una posición “adecuada” a una “buena” y Shangai y Singapur han evolucionado de “bueno” a “excelente”.

Esta evaluación PISA se produce en un momento en que España aún está combatiendo las secuelas de la crisis económica, un período que nos ha hecho ver la urgencia de dotar a más personas con mejores capacidades para colaborar, competir y conectarse de formas que permitan impulsar nuestras economías, fomentar el empleo y contribuir a disminuir la desigualdad social. Hemos centrado la evaluación PISA de este año en las matemáticas. Cada año los países de la OCDE invierten más de 200.000 millones de euros en enseñar matemáticas en las escuelas, pero el hecho de tener una competencia matemática deficiente sigue limitando gravemente el acceso a los puestos de trabajo mejor remunerados y más gratificantes; y, por extensión, la desigualdad respecto a cómo se distribuye la competencia matemática dentro de un país se relaciona estrechamente con el modo en que lo hace la riqueza.

España ha logrado una distribución razonablemente equitativa en lo que afecta a oportunidades de aprendizaje, pero está pagando un alto precio por la falta de excelencia en el sistema educativo. Elevar la excelencia y mejorar la equidad no son objetivos políticos contradictorios. De hecho, de los 13 países que han mejorado significativamente su rendimiento en matemáticas en PISA desde el año 2003, tres también muestran mejoras en equidad educativa, y otros nueve han mejorado su rendimiento al tiempo que mantienen un alto nivel de equidad. Todo esto no es simplemente un reto para unas pocas regiones o algunas escuelas. De hecho, la variación en el rendimiento de los estudiantes españoles entre regiones es solo del 2 % —mucho menos que en la mayoría de otros países— y las diferencias entre regiones se explican principalmente por factores socioeconómicos. Es más, la variación en el rendimiento entre las escuelas es solo del 13 %. Por el contrario, más de dos tercios de dicha variación en el rendimiento se produce dentro de las escuelas españolas. Consecuentemente, España no va a tener mejores resultados educativos hasta que la mayoría de los profesores y escuelas en gran parte de las regiones afronten el bajo rendimiento educativo. Hay que señalar también que no se trata solo de un reto para niños pobres de barrios pobres, sino para muchos niños procedentes de muchos barrios.

Por supuesto, mejorar los resultados es algo más fácil de decir que de hacer. El statu quo tiene muchos protectores, y los países han de ser audaces tanto en el pensamiento como en la ejecución para que se produzcan verdaderos cambios. Obviamente, no podemos limitarnos a “copiar y pegar” los sistemas educativos en su totalidad. Sin embargo, PISA ha revelado un número alentador de características que comparten los sistemas escolares con más éxito del mundo. Estos incluyen dar a las escuelas autonomía para que puedan tener más libertad en la toma de decisiones acerca de los planes de estudio y cómo invertir los recursos; y, a su vez, hacerles más responsables de los resultados. Medir la calidad de la educación en términos del rendimiento de los estudiantes también requiere evaluaciones externas a las escuelas, que aclaran los objetivos y evalúan a todos los estudiantes con las mismas pautas. Algunos de los retos tienen que ver con la forma en que los maestros enseñan y cómo aprenden los estudiantes. Por ejemplo, los estudiantes españoles obtienen mejores resultados en tareas de opción múltiple, que se centran en la reproducción de contenidos de las materias, que en tareas que les requieren extrapolar lo que saben y aplicar sus conocimientos de forma creativa. Esto es importante porque el mundo moderno no premia tan solo por lo que sabe, sino por lo que se es capaz de hacer con ello.

Existe un acuerdo generalizado sobre la importancia de la educación. Pero la verdadera prueba surge cuando la educación se compara con otras prioridades. ¿De qué manera se remunera al profesorado en contraste con otros profesionales altamente cualificados? ¿Preferirías que tu hijo escogiera la profesión docente en vez de la abogacía? ¿Cómo tratan los medios de comunicación a este colectivo? Hoy en día, lo que hemos aprendido de PISA es que los líderes de aquellos sistemas donde se produce un mayor rendimiento educativo han convencido a sus ciudadanos para que realicen elecciones que valoren su educación, su futuro, más que el consumo inmediato.

Sin embargo, el hecho de dar un alto valor a la educación es solo parte de la ecuación. La otra es la creencia en las posibilidades con las que cuentan los estudiantes. En Japón, por ejemplo, los estudiantes no solo piensan que tienen control sobre su capacidad para lograr el éxito, sino que están preparados para hacer cualquier cosa para conseguirlo: el 84% dijo que no evitaban resolver problemas que entrañaran una cierta dificultad. En cambio, en España solo la mitad de ellos compartían esta opinión. El hecho de que los estudiantes de algunos países piensen que los logros educativos son, en su mayor parte, producto del trabajo y el esfuerzo, más que de una capacidad intelectual heredada, sugiere que la educación dentro de su contexto social puede suponer un hecho diferencial, puesto que inculca los valores que promueven el éxito educativo. En el pasado, los estudiantes

con capacidades diferentes recibían una formación similar. En cambio, las escuelas de prestigio aprovechan la diversidad adoptando muy diversas prácticas metodológicas y son conscientes de que los alumnos ordinarios son poseedores de talentos extraordinarios personalizando la experiencia educativa.

Los sistemas educativos de alto rendimiento comparten también estándares claros y ambiciosos. Todos saben cuales son los requisitos mínimos para obtener una cualificación determinada. Y en ningún lugar la calidad del sistema educativo excede a la calidad de sus propios docentes. Estos sistemas educativos de calidad ponen especial atención en la selección y formación de su profesorado. Vigilan con especial atención el modo de mejorar el rendimiento profesional y cómo estructurar la remuneración de este colectivo. Les proporcionan un entorno propicio para el trabajo colaborativo, de manera que sean capaces de llevar a cabo buenas prácticas. Y cuando tienen que tomar decisiones sobre inversión, priorizan la calidad del profesorado sobre el número de alumnos por clase. Y, no menos importante, les proporcionan pasarelas inteligentes para que puedan prosperar en sus carreras profesionales.

En los sistemas educativos más burocráticos, se abandona a los docentes a su suerte y se les sobrecarga de normas y reglamentos sobre cómo enseñar. Los sistemas educativos de alto rendimiento establecen objetivos ambiciosos, tienen claro lo que los estudiantes son capaces de realizar y permiten a los centros y a los docentes hacerse una idea de lo que necesitan enseñar. El pasado se basaba en la sabiduría trasladada de profesor a estudiante, pero el éxito hoy en día se basa en la sabiduría generada por el propio usuario y en una mayor autonomía profesional dentro de una cultura colaborativa. Los centros de alto rendimiento han evolucionado desde el control administrativo y financiero hacia formas más profesionalizadas de organización de la gestión. Apoyan al profesorado para que desarrolle la innovación pedagógica, de cara a mejorar su competencia profesional y la de sus colegas, y a conseguir el desarrollo profesional que conduzca a prácticas educativas más fortalecidas.

El objetivo del pasado era la estandarización y la conformidad con la norma; en cambio, en el presente, los estudiantes brillantes permiten que los docentes sean imaginativos. En el pasado, el foco de las políticas educativas estaba centrado en proveer la educación necesaria. En cambio, en la actualidad, los mejores sistemas escolares se centran en resultados, pasando de una educación centrada en la burocracia a una que mira al profesor, a la escuela, creando redes para la innovación. Y por último, pero no por ello menos importante, los sistemas tienden a alinear la política y la práctica en todos los ámbitos, lo transforman en algo coherente en periodos de tiempo prolongados, hasta que constatan que se ha implementado de manera consistente.

Los retos son duros, pero el mundo se ha vuelto indiferente a la tradición y a la reputación del pasado, sin perdonar las debilidades e ignorando la costumbre y la práctica. Alcanzarán el éxito aquellos individuos, instituciones y países que sean rápidos en adaptarse, lentos para quejarse y abiertos hacia el cambio. Y la gran tarea que los Gobiernos tienen por delante es dar apoyo para que sus ciudadanos se muestren a la altura de este desafío.

Andreas Schleicher es subdirector de la OCDE para temas educativos.

europapress.es

PUNTO Y SEGUIDO A MOVILIZACIONES

Disensiones en la Plataforma Escuela Pública con Sindicato de Estudiantes

MADRID, 5 Dic. (EUROPA PRESS) -

La Plataforma Estatal por la Escuela Pública ha decidido poner "un punto y seguido" en las movilizaciones contra la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE) y los recortes tras un incidente en la última manifestación celebrada el pasado sábado 30 en Madrid con el Sindicato de Estudiantes, que también forma parte de este movimiento.

En un comunicado que firman todos los miembros (FE-CC.OO, FETE-UGT, CEAPA, MPR, SRES-i, CGT, FAEST y Estudiantes en Movimiento), menos el Sindicato de Estudiantes, la Plataforma explica que la protesta tuvo que finalizarse de forma prematura "al intentar una organización alterar el transcurso de la misma, lo que dio paso a una tensa situación nada deseable".

No obstante, señala que ese final "no debe empañar el éxito de la marcha y movilizaciones previas, ni la voluntad de seguir colaborando todos unidos para defender una educación más justa, más igualitaria y más solidaria", pero que tras lo sucedido, han decidido que sea "por ahora, el último acto de la larga serie de movilizaciones".

Según fuentes cercanas a la Plataforma, consultadas por Europa Press, estas entidades acordaron días antes que en el cierre de la marcha se leyera un manifiesto conjunto, en lugar de que los nueve portavoces hablaran uno a uno, como hacen en todos los actos que celebran.

En concreto, consensuaron que la clausura se realizara en un escenario con la lectura del manifiesto por una estudiante, una madre y una docente; la lectura también del 'despido y finiquito de Wert' por una persona de administración y servicios; y la interpretación de una canción por una estudiante cantautora.

Sin embargo, el Sindicato de Estudiantes rechazó esta propuesta y su secretaria general, Ana García, decidió acercarse al atril instalado en el escenario para dirigirse a los asistentes a la marcha, lo que provocó la reprobación del resto, que le impidió que interviniera.

Las mismas fuentes han indicado que el Sindicato de Estudiantes la noche antes comunicó al resto de organizaciones que no estaba de acuerdo con el manifiesto, pidió que se quitara su logo del texto, e insistió en que iba a hablar, "en contra de lo que acordó la mayoría".

Según reconocen, la plataforma es una organización heterogénea, en la que "todos tienen que ceder para defender lo que les une: el apoyo a la enseñanza pública y el rechazo de los recortes". "Si alguien se siente molesto, tiene el derecho y la libertad de convencer al resto y, si no, que se vaya", añaden.

"SE NOS CERCENÓ NUESTRA LIBERTAD DE EXPRESIÓN"

La portavoz del Sindicato de Estudiantes, Ana García, ha denunciado, en declaraciones a Europa Press, que esta organización manifestó "desde el principio" su rechazo a la idea de clausurar el acto con la lectura de un manifiesto y reiteró su intención de hablar en el escenario en nombre de sus afiliados.

"Se trató de imponer con la fuerza que el Sindicato de Estudiantes pudiera explicar las razones de su lucha", ha aseverado García, cuya entidad defiende la convocatoria de una huelga general de la enseñanza de tres días, algo con lo que el resto discrepa.

"Me agarraron y me echaron para atrás", ha afirmado esta líder estudiantil, que también ha indicado que este incidente no va a provocar la marcha de su organización de la plataforma. "No nos vamos a ir, tenemos que estar ahí y luchar junto a padres y profesores", ha añadido.